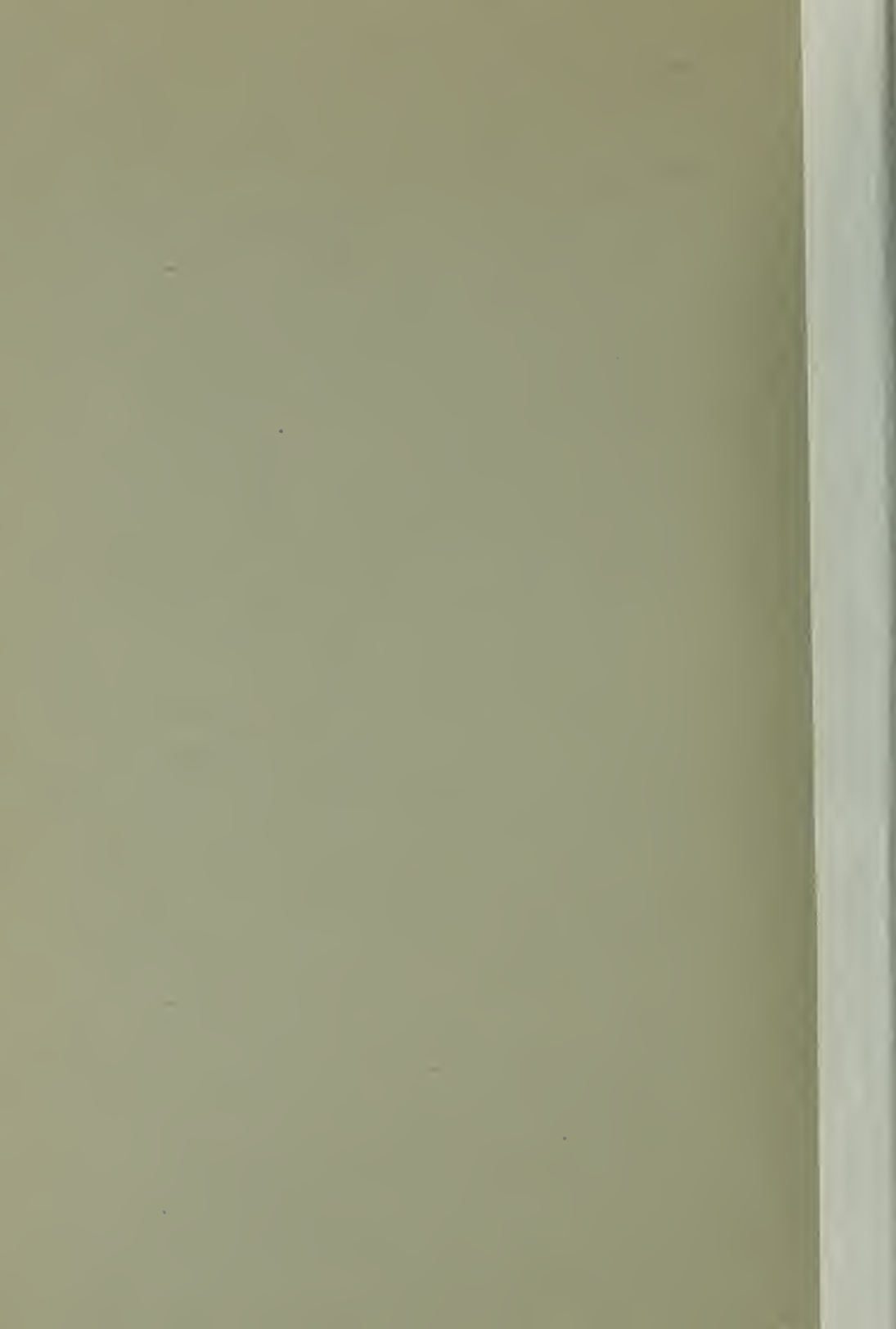




3 1761 08122658 1

Vojnovic, Lujo, Knez
Dubrovnik i Osmansko
carstvo

DB
879
R2
V8395
knj.1





Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto



СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА.

ДУБРОВНИК И ОСМАНСКО ЦАРСТВО

ПО АРХИВАЛНИЈЕМ ИСПРАВАМА

НАПИСАО

Д-р ЛУЈО КНЕЗ ВОЈНОВИЋ.

ПРВА КЊИГА:

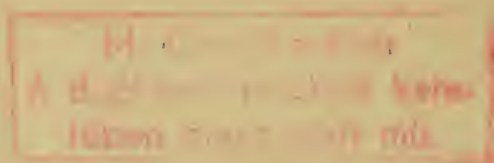
ОД ПРВОГА УГОВОРА С ПОРТОМ ДО УСВОЈЕЊА ХЕРЦЕГОВИНЕ

(1365.—1482.)

БЕОГРАД

ДРЖАВНА ШТАМПАРИЈА КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ

1898.

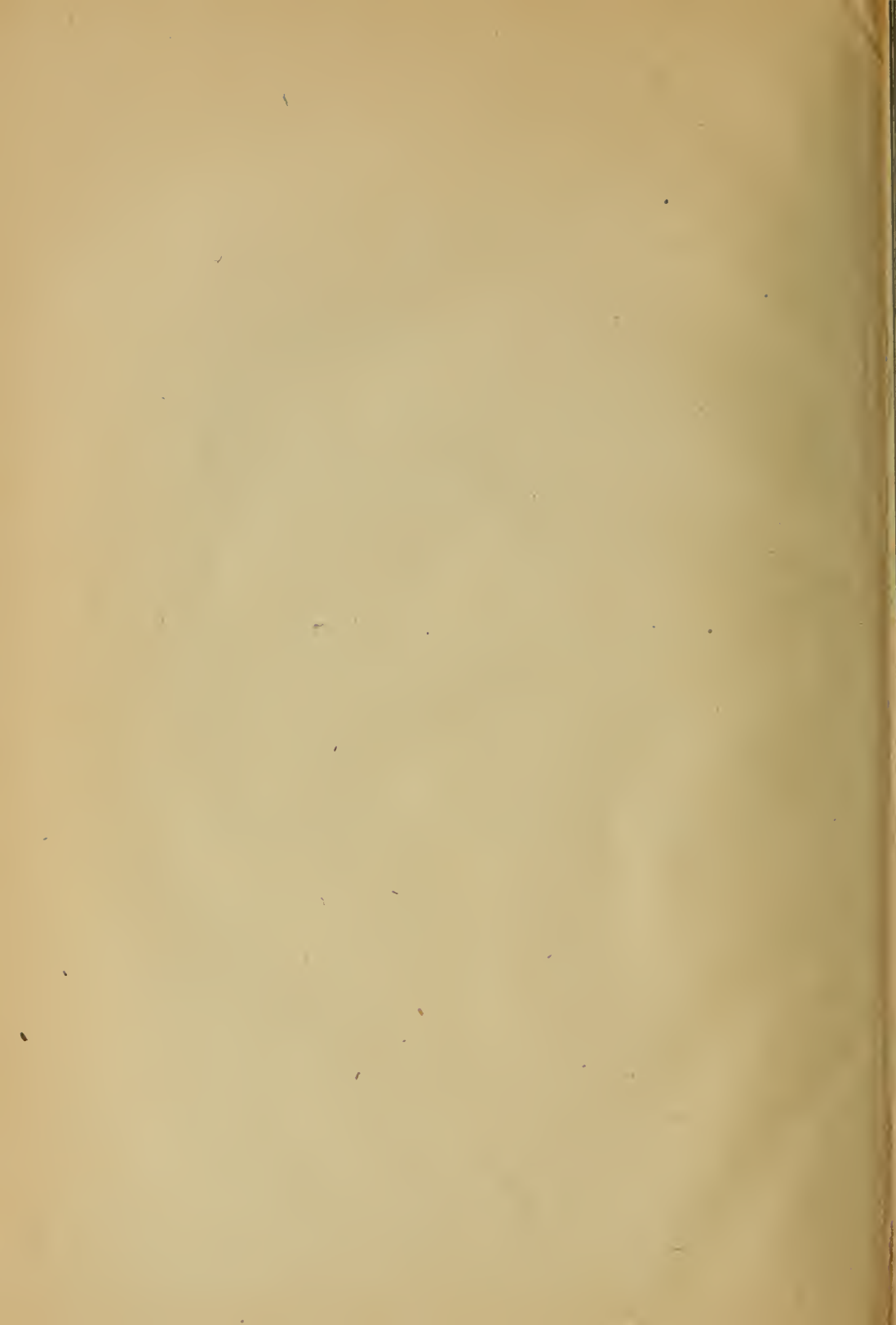


DB
879
R2V8395
knj:1



САДРЖАЈ.

	СТРАНА
Пристап	1
Глава I.	10
Дубровник и природа његове политике. — Први уговор с Портом (1365.). — Веза са султанима Бајазитом I., Муратом II. — Крсташка Војна 1444. год. и бој код Варне. — Везе с Мехмедом II. — Покушај диобе Херцеговине и новски мир 10. априла 1454. — Освојење Цариграда. — Пронаст Босне и погибао од најезде Турске (1463.). — Обнова уговора са Бајазитом II. — Освојење Херцеговине (1482.). — Нова политика републикина према порти.	
Глава II.	67
Везе османлијске са сусједним кршћанским земљама. — Природа дубровачкога данка. — Колонијална политика дубровачка на истоку. — Постање и еволуција дубровачкијех колонија на балканскоме полуострву. — Организација и повластице њихове. — Дубровачки католицизам на Истоку. — Откупљивање робова и примање бјегунаца. — Извозна и увозна трговина с царством. — Консулати. — Ђумрук. — Дубровачка скала.	
Глава III.	129
Везе републикине са босанским пашама. Посланства на цариградском двору. Везе у Цариграду са кршћанским државама. Епilog.	



ПРИСТУП.

Године 1887. допадоше нам у руке два писма *Николиће Боне* од год. 1678. написана у тамници у Силистрији. Мирна, достојанствена мука онога великога патриоте који, без фраза, просто и природно предаваше сам себе дубровачкој отаџбини, занесе нас тако, те се нахисмо испричати му цео јавни живот. Бјеше то у нашој мисли касно окајање заборава што се слеже на човјека коме дубровачки оци надјенуше име: „*Pater Patriae*“, пророковавши му бесмртност, али, јаох, ево, одмакоше већ два вијека, почива негдје, заборављен, на обалама Дунава, у бугарској тврђави, док спомен-плоча његова жртвовања, која некада решаше дворану дубровачкога Малогa Вијећа, виси у мљку обемчашћенога камена међу пожарним сиравама опћинске полаче данданашњегa Дубровника.

Али, како зачесмо мисао, па почесмо пребирати списе у Државноме Архиву, указа нам се у један мах силни политички хоризонт, као кад путник, успевши се уз „Бусовину“ међу два дуга, монотона зида, угледа изненада са „Точила“ многострани вид дубровачке земље и дубровачкога мора. Разумјесмо тада, како је радња Николитина палик на тај пут, па да и она тек води многостраној, силној радњи наше Републике, која многим онаквим људима, вјековима жртава своје дјецe, паче одрицања саме себе, одржа *слободу* и *цивилизацију* на прагу *варварства* и *смрти*. Тако постаде овај покушај причања веза Дубровника с Османским Царством, у коме је Николица доиста централни лик, али није сам ни прије, ни послје његова славнога живота.

Још је и друга мисао владала нашим духом приповиједајући борбу дубровачкога ума против Османлија̄. Држасмо, да се у наше доба одвише писало о књижевном животу дубровачкој, а премало о његовој политичкој повјести. Ово додуше није ни мјесто, ни вријеме да растумачимо како је, по нашем мишљењу, политичка повјест Дубровника пуно знаменитија од његове књижевне историје, коликогођ ова велика и славна била. Али, нека нам буде овдје допуштено рећи, да смо увјек држали повјест Републике ненадмашном учитељницом нашега перкуснога народа у *државној вјештини* која нама недостаје, а које, у дан данашњи, највише требамо. Видјећемо у догађајима који су фрагментарно испричани у овом покушају, како се Република умјела послужити самом својом слабошћу за утврђење слободе и за оружје напретка. Видјећемо, по њој, како мали народи могу очувати своју индивидуалност и имати одличнога дијела у повјести свијета, не себезналим, надувеним хвалисањем смла̄ које им је Бог одрекао, него мудроом употребом онога *таланта* што сваки народ прими да њим тргује и да живи. Ми не можемо никако вјеровати, да су оне стотине Дубровчана̄ који проицјеше унакрст по Балканима нашу ријеч и необуздану чежњу за тријезним уздржавањем слободе, да су они газили те земље и посули их својим гробовима, а да се од њихне радње ми нимало не користимо за радњу која нас чека. То би у нашем народу било банкротство повјести. Ми, напротив, држимо, да ће дивни душевини бој, што је Дубровник био кадар одржати против силе и величанства Царства, бити поклич што ће наше душе све то више разбуђивати и приправљати на умно, тврдо, жилаво освојење праве цивилизације, јединства и слободе.

* * *

Овај је покушај врло фрагментарне природе. А да није тако, не би још, за многе и многе године, био угледао

свијета. Све што се досада зна о дубровачкој повијести, све што је до сада публиковано било из државнога Архива дубровачкога, тек је мали дио огромнога повијеснога материјала што једнако лежи у Архиву без користи за народ. Зашто је то тако? Зашто је Архив Млетачки толико већ обрађен, а Дубровачки није готово нимало? Зашто је талијански народ могао и знао припоићити свијету славну млетачку повијест, и повијести других великих република на полуострву, а ми нијесмо умјели досада ускренути дубровачку? Да одговоримо на сва та питања, требало би да продремо дубље у тајне нашега духа, и да објаснимо зашто смо ми тако брзи узвизивати пјесму и њом се хранити, а тако спори слушати озбиљни глас и државничке свјете наших отаца. Јер је тешко и тужно имати исповидјети, да је нама повијест Холандије и Португала познатија од повијести Дубровника и да се тек сада, у очи стољетнице пада Републике Св. Влаха, почиње откривати завјеса што покрива ону чудну и славну повијест. Ко хоће у данашњи да наших најмању страницу узвизу, треба да чита годишта и годишта оне стотине дебелјих књига и оне тисуће денеша, па да пролиста многе картоне иностранијех Архива док дође до свога чедног циља.

Тако смо и ми могли тек *завирити* у то заборављено благо, радећи четири пуне године у самоме сакупљању материјала. Од дана се до дана откриваху споменици прошлости пред нашим заблјенутим очима и осјећасмо сву силу Нибуровијех ријечи: „*Wer Verschwundenen ins Dasein zurückruft, genießt die Seligkeit des Schaffens*“.¹

Читаоци ће, дакле, спазити, да смо само летимце испричали многе врло знамените ствари и догађаје као н. пр. у овој првој књизи: трговину Дубровника с Истком, откупљивање робова, улогу Прокуратора *Св. Ма-

¹ Ко повраћа живот несталијем стварима ужива блаженство стварања. *Niebuhr, Römische Geschichte. Einleitung.*

рије и напредак дубровачкијех колонија и црџавâ на Балкану. Ове се празнине не могу попунити у један мах. Ако наше дјело доживи друго издање, ми ћемо тада објаснити ове фазе дубровачке радње на Истоку које се не могу познавати само по дубровачкијем исправама, него и по документима Мадридскога, Бечкога и Ватиканскога Архива.

* * *

Прва књига наше дипломатско-историјске радње обухвата перијод постања везâ Републикиних с Портом и прича прве сусретаје гшике латино-српске ошћине са новим освајачем Истока. Преклинули смо приповиједање догађаја с освојењем Херцеговине (1482.) јер је управо те године пошљедњи бедем кришћански на Балкану пао у руке турске па је Република, напавши се сама супрот Османлијама, дала нову орјентацију својој политици и почела у великоме стилу ону утилитарну политику према Порти која ће се подударати са златним временом дубровачке историје. Овај други и најзнаменитији период обухвата цунијех двјеста година и завршује с преломом турскога оружја под Бечом и са настајном обновом Вишеградскога Уговора са Цесаром (1484—1684). Трећа ће напокон књига обухватати перијод пропадања дубровачке државе и Високе Порте све до пада Републике године осме овога вијека. У ово пошљедњијех двије стотине година Дубровник ће се узпркос непогоди временâ и унутрашњој корупцији знати ипак користити политичком ситуацијом у Јевропи и новом фазом „источнога питања“, па, преваривши Републику Св. Марка, вјечну своју непријатељицу, ставиће своју независност под окриље отоманскога царства. Већ у оно вријеме неповредност и *raison d'être* Турске империје догма су јевропске политике. Усијех на Пожаревачком Конгресу лабудова је пјесма дубровачке дипломатије.

* * *

И тако, добротом Краљ. Српске Академије Наука, предајемо ову прву књигу Српскоме Народу. Ако наш слаби оглед не буде *морална наука* свијем нама у ово најодсудније доба историје наше, заман смо радили. На ову *филозофску* страну дубровачке историје полагамо, у интелектуалноме реду ствари, све наде наше, као што су талијански патриоте прије уједињења Италије полагали наде на ускрснуће републиканске историје њихове велике отаџбине. И ради смо довршити овај приступ ријечима које нам дубровачка повјест упоређена са историјом Србије диктова ономлани прегледајући једну Поваковићеву радњу: »Освитак XIX. вијека« писасмо год. 1894. »видио је готово исте године пропаст Дубровника »и ускрснуће Србије. Онај исти превратни дах са Сене »оборно је тисућгодишњу слободу дубровачку и раскинуо »четверовјековно ропство српско, па док Црни Ђорђе »ханџаром обараше спахилук турски, Наполеон обараше »мамузом кнежевски пријесто дубровачки. Једна овет- »шана аристократија леже у гроб, док се најчистија се- »љачка демократија на свијету придизаше из гроба. И »Србија устаде, али не нађе више на далекоме, топломе »мору силуету оне старе пријатељице која јој толико »пута закрили кнезове и оставе, која је некада испрати »мудрим свјетима свога латинскога генџа од рођаја Не- »мањићске династије до косовске ноћи. *Политички* те »двје земље нијесу више равне. Али *филозофски* и *исто-* »*ријски* уснула Република још увијек пробуђелој Краље- »вини говори као »онај који власт има«. Њезина исто- »рија, неизразивим моралним тјескобама написана од »»Лазаревијех вреника« учи из опустјелога Двора помла- »ђену Краљевину *штјети* умјерено и јако, живљети у сми- »слу једне трајне, државне радње, стварати и распрости- »рати своју »сферу интереса« како је некада бјеше рас- »простро Дубровник од јадранске пучине до дунавскијех

»мочварâ унакрет по Балканима, не ступати опчињени
»прошлом славом, него се користити погрјешкама, ра-
»чунати са чињеницама и приправљати се понизно и
»умјерено, у видјелу с висине, на пространију државну
»радњу. Ово су гласови које може свак чути у оној ги-
»гантској повијести. Ово су науке које путник може
»слушати по поћи кад се тишина и мјесечина удружене
»прелију око каштелâ и опустјелих сједалâ и камешти-
»јех скалâ зграде у којој пошљедњи велики српски владар
»сједе као бјегунац супроћ трону дубровачкога кнеза.
»Са ове двије повијести у уму и у души била би права
»народна коначна катастрофа, да нас пађе несправне на-
»стајши вијек«.

У Дубровнику, на дан Св. Влаха 1897.

MOTTO :

„ERAVAMO PRENCIPI LIBERI QUANDO COMINCIAMO A
PAGARE IL TRIBUTO ED ANCHE ORA PER LA DIO GRAZIA
GODIAMO LA LABERTA“.

*Маројица Кибола Великоме Везиру Кари Му-
стафи 100. 1678.*

„CHE PER QUANTO CIGNE EL CERCHIO DE LE MURA
DE RAGUSA NON SE TROVERA ALTRA CITTA DEL MONDO
COME SI VOGLIA GRANDE, CHE IN FEDE ET DRITTURA LA
POTESSE PASSARE, NON GUARDANDO MAI AD ALCUN SUO
SINISTRO O PERICOLO O SPESA PER SERVARE LA LIBERTA
ET FEDE COMO S' HA VEDUTO PER MOLTI NOTABILISIMI
ESEMPLI A VOY MANIFESTI“.

*Дубровачки Сенат својим поклисарима у Босни
код војводе Хрвоје. 16. фебруара 1423.*

Глава I.

ДУБРОВНИК И ПРИРОДА ЊЕГОВЕ ПОЛИТИКЕ. — ПРВИ УГОВОР С ПОРТОМ (1365). — ВЕЗА СА СУЛТАНИМА БАЈАЗИТОМ I, МУРАТОМ II. — КРСТАШКА ВОЈНА 1444. ГОД. И БОЈ КОД ВАРНЕ. — ВЕЗЕ С МЕХМЕДОМ II. — ПОКУШАЈ ДИОБЕ ХЕРЦЕГОВИНЕ И НОВСКИ МИР 10. АПРИЛА 1454. — ОСВОЈЕЊЕ ЦАРИГРАДА. — ПРОПАСТ БОСНЕ И ПОГИБАО ОД НАЈЕЗДЕ ТУРСКЕ (1463). — ОБНОВА УГОВОРА СА БАЈАЗИТОМ II. — ОСВОЈЕЊЕ ХЕРЦЕГОВИНЕ (1482). — НОВА ПОЛИТИКА РЕПУБЛИКИНА ПРЕМА ПОРТИ.

Оно каменито море што зовемо Херцеговинном, пошто је на махове створило височине, гудуре, провалине и *Постање Дубровника.* кланце, одморивши се од брда до брда разгалином каквом, подиже се к југу још једном, као да ће небу под облаке, али се наједном спушта и шаље мору дуги вал. На сусрету ојачава се реса зимзеленим биљем: — то је Срђ и дубровачка обала. Ну одгрнете ли с оне обале ловорнику и чемпрес, пелен и мрчу, агаву и пому, оне ће вам се хриди, као велики грчеви утрнулицех вулкана, осамљене на мору, указати тек у потпуном дивљаштву и у болној сјети. Ништа не подејећа на „мрзост опушћења“ Светога Писма колико оне руменкасте и сиве литице поређане по вољи слијене силе на пучиши једва сто миља од благословене Италије. Да није биљурне јасноће мора и неба што оживљује и блажи оне оштре црте, једва бисте могли помислити да на оним стијенама могу наставати људи.

Тамо, једног дана крвава покоља, од онијех што не пратише у гроб задње остатке Рима, неколико се ускока стеклоше, изгубљени и обезнањени. Гледајући гдје пламте зидине очинскога града, не слутише донста да је тај бијег приступ и приправа новој борби! Понијеше са собом обличје Рима који бјеше одејекао калуп свакоме редовноме човјечјему друштву. Одведоше свога бискупа и не-

точне свецe. К римској опћини почеше слазити планинци славенске крви, жедни слободе и грабежи. Опћина закрили, као некада Рим, дошљаке са четири вјетра. Даде заклониште свакоме, али себе никоме не предаде. Море и брдо ухватише вјеру. Око града подигоше се неприступни бедеми. Дубровник се роди.

Младост проживје у бурном приправљању оне италиословинске смјесе што му обиљежи природу и одреди мјесту *Значај Дубровника* сто у повијести нашега народа. Већ у радњи првијех вијекова одвоји своју персоналноост од осталијех сусједнијех градова с којима га ипак везиваше заједница прошлости и установа. Али, мимо ту заједницу, она особита смјеса крви испреде граду особиту ћуд, особит циљ, особит облик. Дубровник стаде први дан међу оним стијенама пред питање живота. Ријешн га свим силама многостранога духа, уобличи лице и природу према њему. Јачаше бијен сред свакидашњих бојева с људима и с природом. Нико га никада не покори силом. Многи му народи прођоше под бедемима, али га не сави ни један: ни Млечић, ни Норман, ни Арапин, ни Турчин. Једне одби силом мишице, друге силом ума. Млетке позва промишљено и поносито, а отпреми их једнако промишљено и једнако поносито. Увидје за рана краткоћу и погибао побједа силе. Загрливши мир, створи мало по мало потпуну политичку систему. Испреде ситну тканину интереса и услуга, те се учини потребан свакому. Лукавством и прорачуњеном понизношћу, згодним насиљем, трговачком ћуди, вјерношћу заданој ријечи, имперсоналном владавином очува своју оригиналноост и обезбједи себи слободно кретање својих сила. Тако је све здраке свога духа сакупио био у једну мисао, да не изгуби слободу, да је сваки полет душе загушио. Све је у њега одмјерено и заокружено тајним устезањем и одрицањем сваке велике тежње контемплативне или мистичке природе. Тако Дубровник није родно ни једнога сликара, премда обилуваше гласовитим сликама, ни једнога градитеља, премда

је сам наставио на прочељу Двора најплеменитије предање римскога генија.¹ Пити једнога генијалнога пјесника и ако је без престанка пјевао. Пити једнога свеца цркви уз пркос ревновању за католичку вјеру које га толико прослави у кршћанству. Музика се у Дубровнику готово и не познаје. А на гробницјем плочама којима је обасут, као да је уписао ријечи: „Нека мртви копају мртваце“.

Дубровник је државник, трговац, математичар. И само је тако могао да нам закрили и сачува ова непроцијењена добра: дружевну заједницу са Западом и политички здрав разум, онај што жртвује простране мисли и дуге наде првој дужности свакога друштва, бива да се освоји јединство и слобода како се може, а не како би се хтјело.

А шта је имао у себи и око себе да се одужи тој великој задаћи?

Природа која приправља колонијевке народима није га била превидјела.² Бјеше спромах као Арагонија. Слобода бјеше му, као и овој, сама себи цијена, јер другога разлога није било да тамо живи. Арагонија рече једном својим краљевима да је тако кршевита, да су јој тако спромашни становници, е би је народ оставио и отишао да тражи себи наставање у плоднијој земљи, да нема онијех слобода које га разликоваху од другијех народа.³ А Дубровник рече османлијском цару: „Бијасмо слободни кнезови када стадосмо да плаћамо данак и, по божјој милости једнако уживамо слободу.“⁴ Али да нас

¹ Види писмо Edwarda Freemana у „Letters from Istria and Dalmatia“.

² „La nature qui fait des berceaux aux peuples ne l'avait pas prévue“. — Ernest Lavisse о Прусији.

³ Robertson — History of the Reign of Charles the fifth — Introduction.

⁴ Ова нас поносна ријеч живо подсјеча на ријечи Штауфахерове у Виљему Телу: *Nich unter Fürsten bogen wir das Knie. Freiwillig wählten wir den Schirm den Kaiser.* (II. чин, II. појава).

Порта није примила за харачаре¹, пошто освоји Херцеговину, ми бисмо били оставили Дубровник и укрцавши се купили двадесет Дубровника“.² У другијем ријечима поста велика мисао. Незахвална и кршевица земља имаше цијену слободе, јер слобода сама бјеше кадра привезати оне људе за оне стијене. Дакако, Дубровник имаше море а стара га Арагонија немаше. Али море бјеше Дубровнику извор живота, док имаше своју земљу. Сваки час дакле бјеше у погибљи да му пресуши у врелу свако благо, свака добит, свагдашњи хлеб. Сва држава немаше више од четири стотине и педесет четворнијех мља. Град два километра у обиму. Погледајмо га. Голо и стрмо брдо. Под њиме бедеми иду вјерно дуж оштрих црта хриди. Впре и на исток и на запад двије куле против два свијета. Куће помамно, стрмоглавце бјеже у густим редовима спремно на обрану. Уске улице, високе стубе. Беспутни бијег одмори се у сриједи града. Око отпочине на једној широкој улици. Чита се за кратак часак једна мирна јединствена мисао. Витка куба Госпе разбија небо и слијева се слатко са цртом двора, са одличним сводовима у којима онај хуманизам, који обасја кроз Дубровник лице народа, слави ијесму склада, армоније и умјерена величанства. Али та утвара mine у тренућу ока. Куће наставе махнити бијег. Нови лабиринт улицаца. Неке полаче трком трче у висину са кубом Госпе. Опет бедеми, али само толико да заокруже и обрубе оријашке стијене. Опет тврђаве. Палитице, гребени и пучина. То је све. Сила варварскога царства на суку, сила другога лицемјернога царства на мору. Па многа друга царства окол, наоколо. Куга, глад огањ. Двадесет трусова у четири вијека, од којијех два оборе са свим град. Никакве жетве. Једва, једвице вина.

¹ О овој ријечи у устима дубровачким коју неки модерни ишци нијесу хтјели разумјети или је зблиља нијесу разумјели говорићемо у II. глави.

² Маројица Кабога у меморандуму год. 1678.

С'б далеко и често пута неприступна. Гусари свуда. Дубровник је дакле могао питати: „Ко ми је прије дао што, да му вратим?“¹

Али да слика буде потпунија, што ли је онај свијет био коме се отимао онај град? Државе до најпознатијег времена бјеху саме. Свака је љубоморно стражарила пред својом кућом. Трговина није била солидарна. Опћење трудно. Егоизам бескрајан. Међународна јамства јадна, или никаква. Крст је сам разапет блажко својом великом муком муку свијета. За зимљих поћи кад би најчешће море прекинуло пошљедњу свезу са спољашњим свијетом, градови на мору бијаху као сами на земљи, играчке легенде и онаквијех духова. Па свијет бјеше особито зао слободним опћинама. Градове спасаваше још дух времена и заједнички ваздух што их обавијаше у једној мисли и донеке у једној радњи. Али народи који се мало по мало сакупљаху око пријестолна монарха падаху свом силом колективности на та спорадична пристаништа слободе, од којијех сваки за себе бјеше један народ, један свијет. Немирни стражари гледаху дакле да се бране како могу. Лијеваху дан за даном мало уља у слабашну свјетлоницу живота.

Многи упоредише Дубровник са Млещима. Ако је говора о државној радњи, о сјају, о богатству, о моћи и утицају у велике догађаје свијета, потону Дубровник. Па и ту би га сва је прилика спасла она два, три човјека, којима обогати душевну ризницу рода људскога. Али ако питамо која ли је, од оне двије слободне државе на јадрапскоме мору, носила собом вишу душевну понудбину с мањом материјалном понудбином, која ли је ставила више свога живота у борби за живот, која ли се мудрије и поносније савила пред силом историјскијех закона, која ли је своме племену више дала, а мање од њега примила, сумњамо би ли Млещи одржали медал.

¹ Јо6, XLI, 2.

»Дубровчани« говори оштроумни Рести, »родише се на
 »суху, опкољени и мучени од душманскијех великих сила,
 »наспаника и варвара, бјеху присиљени умјереним посту-
 »пањем свладати своју похљепу за господством, и, према
 »имаху више начина да се осиле на мору, опет их не
 »употребише као Млечићи. Ови, наставајући на лагу-
 »нама, не бојећи се на суху навалe варварскијех држава,
 »шиљаху војску на исток, износећи на погибао само те
 »лађе. Ако би их срећа послужила, проширили би др-
 »жаву освојењем овога или онога острва, бјеху ли поби-
 »јени, заклањаху се у лагуне избјегаваши свачије гоњење.
 »Овако пуно времена проживјеше млетачка и дубровачка
 »република, док се Дубровчанима, раскомадањем сла-
 »венскијех земаља, не отвори ново поље за напредак.
 »Али их доскора, провалом Турака у сусједне земље,
 »притисну невоља да на просто бране слободу и живот.
 »Млечићима на против који се бјеху осилили на истоку,
 »послужи срећа, те се Ломбардија, која им за леђима
 »стајаше, расцијепи у државице, којима управљаху ти-
 »рани, па република, побивши их редом, наслути најпо-
 »слије да тежи на врховно господарство у Италији.«¹

Овако је историк властелин оштро обиљежно два различита позоришта. Млечи на своме изаткаше своју по-
 вијест као велики госпари средствима великих госпара,
 који знају да могу све добити, а ништа изгубити. Ду-
 бровник на против меташе на коцку сваки дан нешто
 од свога живота и нешто од своје слободе. У њему се
 дакле, по ријечи великога историка »огледа човјечан-
 ство«. ² Млечи изгубише редом Цинар, Кандију и Мореју,
 те би били могли изгубити и Далмацију, не изгубивши
 тијем основне погодбе живота. Дубровник, губећи једну
 флоту, узмицаше у напредку за један вијек. Што дадоше
 Млечи генију италијанскога народа? Базилуку Св. Марка,

¹ Resti — Croniche di Ragusa, Libro secondo.

² Иван Милер о Дубровнику у својој «Weltgeschichte».

запосне шаре „млетачке школе“ и Palazzo Ducale. То је много, али је мало кад помислимо на величанство те државе, која за четири вијека бјеше прва поморска велика сила на свијету. Њу укупна радња стотине посестрима на полуострву опрости бриге да развије и обрани једну цивилизацију. Дубровник на против заче, њиви, милова и свом крилу сву нашу цивилизацију. Без Дубровника у нашој повијести ми немамо никаква предања и никакве плодне, живе, вруће заједнице са Западом. Без њега не бисмо могли приказати свијету ни један велики ум у прошлости да нас заступа у кришћанству. У науци владања Дубровник претече свога учитеља оживотворењем најфиније безличне владе у Јевропи и приказа философској мисли најпотпунији израз јединствене колективности и то не на благим брежуљцима тосканским као Лука, него на пушкомет двају царстава који тражише заман кроз осам вијекова изговор унутрашњијех немира да је прождру.

Прекидамо погибну паралелу, алишћасмо показати колико је тежи био проблем што је Дубровник имао да Природа дубровачке политике, ријешити. Жалише се на њ да није родио велика дјела. Прекореше га с оне лукаве политике и с превелика клањања силницима. Али не питаше што је Дубровник тим клањањем спасао себи и нама. А у првом реду спасао је слободу и достојанство, што је плод слободе. Његову бисмо политику могли оправдати духовитом ријечју Принца Јевђенија о савојским војводама: „Невјерни су, али нијесу они криви, него географија“. А вјештина Републике би управо та да је умјела покорити географију да јој служи. „Мудрост властоска“ говори Рести „приведе у безбједан затон ову Републику, која може дошљедном политиком, не само одвраћати нападаје непријатне владе, која се лакомљаше на њезине земље,¹ него и, обуставивши бујницу османлијских вода, својом малом земљом у дуго закрилити

¹ Читајте : Млечи.

»кршћанство. Неко ће« наставља наш властелин »про-
 »матрајући оландску и млетачку Републику и друге које
 »владају многијем земљама, рећи, да овакијем великијем
 »мислима не одговара величина господства ове Републике,
 »на да је за то мала штета не познати јој повијест, која
 »и онако не биљежи велика и славна дјела. Ја пак од-
 »говарам да би ти разлози добри били да у чинима ове
 »Републике нема оне сразмјере што означује сваку по-
 »литичку систему, малу или велику. Али ја нећу друго
 »да покажем него како је добра аристократска влада
 »кадра зајемчити слободу у најмањој Републици«. ¹ Овако
 говораше Рести кад се накани да прича »о оној малој
 »влади, која изишавши у камену опасана варварима не-
 »побједне силе, којој радише о глави душмани разгла-
 »шена лукавства, очува слободу сред бескрајнијех нез-
 »года кроз тисућу и двије стотине годишта«. ² Да би тај
 »слабашни лик слободе сред варвара што одасвуд нашу«
 како *Гибон*³ називље Дубровник очувао своју самосвој-
 ност, имао је уништити сваку слабост срца и тјерати се-
 безналу политику која није имала граница него у части
 и достојанству државном. Нико није испунио боље ло-
 зинку »да политика нема срца« него Дубровник. Јер се
 за њ није радило о већем или мањем угледу, о вишем
 или мањем добитку, него ли бити ил' не бити. То бјеше
 његово свагдашње питање, и Дубровник није могао бити
 у сумњи пита да избере. А изабравши живот, дубровачки
 су они знали да се њихова слобода не може друкчије
 откунити него вјечним затајивањем самијех себе и тје-
 рајући безобзирце себезналу користољубиву политику.
 Бјеше им доста знати да би сви други сусједи срећне
 Порте, од Молдавске и Влашке до Ердеља били дали сав
 сјај њиховијех пријестола, сву славу њихова оружја за
 један цигли дан дубровачкога живота.

¹ Resti, Cp. Oit. — Alli lettori.

² Resti, ibid.

³ History of the decline and fall of the Roman Empire. — Introduction.

Ова се државна мудрост у служби слободе ни на једној није страни дубровачке повијести објавила вишим сјајем него у одношајима републикиним с Портом. Игдје није тај град показао бистрије око, нити одиграо пространију акцију. Повијест тијех одношаја није ништа друго него неједнак ме- гдан нашк на онај црногорски с Турском: само што је Црна Гора одржала бој мишицом, Дубровник духом. Велики је Фридрих говорио да је једно од првијех начела државничке науке — погодити се са сусједом који је кадар држави нанијети најтеже ударце. Петстољетна по- годба дубровачка с Портом тумачи и правда најрјечи- тије реченицу великога краља. Док све земље у оквиру османске моћи изгубише редом и слободу и образова- ност и сам живот, а то беспримјерном анархијом ума нуно више него ли због немоћи оружја, та се мала др- жава супротивила освајачу свом гинкошићу латинскога духа уцијепљена на доброћудну и мало хаотичну сла- венску ћуд. »Изгуби до душе све што није могла спа- сти«¹ али спасе слободу себи, а небројене благодати по- раженијем другарицама своје крви. Оно што свему кри- ћанству али особито нашем Југословенству бјеше покора и »сјен смртни« проврже Дубровник у корист и јамство живота. Падмудри и омекша онај »велики печовјечански лик човјечанства«.² Учини да тај варвар, »тај велики антикрет у роду људскоме«,³ који нам обори и потамни толику славу и разнесе толико нада, да баш тај исти народ закрили пехотнице и ујемчи слободу једне шаке земље, где ће наш народ, сутрадан након борбе за осло- бођење, паћи домаће огњениге, прострту трпезу и ду- шевни хљеб.

¹ Пв. Милер — о Дубровнику у Weltgeschichte.

² Gladstone — Bulgarian horrors: «the great one anti-human specimen of humanity».

³ Card. Newman — The Turks in their relations to Europe, a historical Essay. London. 1891.

Дубровчани се с Турцима првом сусретоше на обали Мраморнога Мора у светој Брусци. Османлије бијаху тек Први сусрет Дубровника с Турцима (1359). на освитку своје моћи. Никеја, сијело васељенскога сабора, падши у шаке варварске бјеше запечатила судбину мале Азије. Пожар Галипоља (1359), с ону страну мора, отвораше онај силни пролом у повијести Јевропе, што се ни до дана данашњег не испуни. Велики султани вођаху свјеж народ на освојење свијета. Дубровачки трговци имигнуше већ тада кроз османлијске шаторе и основаше пријатељске везе с Турчином. Први сусрет би сусрет мира.

За Урхановога напљедника Мурата I. (1360—1389) међу малом, далеком кршћанском опћином и освајачем Уговор са Муратом I. (1365). Једрена и Пловдина дође до уговора. Историске прилике које родише тим чудним пријатељством значајне су изван сваке мјере.

Опростивши се мудро прихваћенога млетачкога стараштва, Дубровник, жедаи слободе, бјеше примио Стање српских земља толи Дубровник на пријатељство с Портом. (1358) заштиту моћне, али мање погубне круне угарске, „на којој се“, по ријечима Ђона Рестија, „огријеваше, а да се никада није опекао“.¹ Самосвојна у своме ходу и одређивању своје политике, Република је природно тежила на уједињење и мир у српскијем земљама. Добро је знала, да јој мир и јакост на залеђу јамче трговачко првенство с једне

¹ «La più bella e sicura massima», изврсно пише племенити сенатор, «trasmessa dalli maggiori fu quella di cercar per protettori della «Republica principi potenti, ma non finitimi, delli quali la protezione si «potesse voltare in oppressione, mentre un vicino e potente protegge con- «tro gli altri per ragion del proprio stato e tiranneggia il protetto ad ar- «bitrio della propria volontà, senza che costui possa aver ricorso ad alcuna «potenza; quindi gli antichi Senatori della Republica, conscj di questa po- «litica verità, non vollero mai ricorrer alla protezione delli principi slavi, per «non averli tiranni; dopo essersi disfatti dalla protezione veneta, perchè li «pesava troppo, avendo sempre vicine le loro armate, ma in diversi tempi «procurarono la protezione degl' imperatori d' Oriente, delli re di Sicilia «ed ultimamente della Ungheria dalla protezione de' quali la Republica «sentiva calore senza scottarsi». Croniche di Ragusa, libro VIII. pp. 196 «—197, ed. Nodilo.

стране, а с друге помажу успјешној државној радњи кршћанства на Балканскоме Полуострву. Ну јалов јој посао. Хаотичне српске и у опће југословенске нарави не даваху мира ни саме себи, ни Републици. Краљеви, цареви, властела, свака на по се и сви заједно не познаваху ни мира ни јединства нити могаху обезбиједити побједе и уједињења једнога часа. Све што граде распада се. Вјера се о њиховоме даху цијена и раствара. Највећа царства цвате и вену од јутра до мрака. Грозна се недјела збивају по дворовима. Од онога дана кад се Дубровник одлучи да миром Стјепана Душана с оцем Урошем III¹ и ако је овај радио Дубровнику о глави, па све до Вукашинове узурпације (1368) има самијех тридесет и седам година. Кроз то вријеме Дубровник доживље уморство Душановога оца, апотеозу онога који се назва: „Цар и Самодржац Србљем, Грком, и Блгаром“, пропаст царства, грађански рат, па друго убиство, па „мрзост опушћења“ над српским земљама. И тако сред расула толике величине остаде само Дубровник жив и свјеж, проширенијех граница,² учврстивши своју кућу кад није могао да учврсти сусједову.

Српско се царство дакле „бесмртним лудилом онијех малијех владара“³ распадале и моралном и државном помоћу приправљаше народ на робовање. Османлије вођени једном мишљу, једињем барјаком, једном вјером куцаху па врата остарјелих словено-грчкијех дворова. Године 1361. заузеле, п̄акоп крвавог боја, Једрене. Године 1362. Пловдив. За четири године Турци бијаху разапели

¹ Другога априла 1331. бише изабрани покансари М. Тудизи, Мато Борђић и Тоно Лукаревић да пођу у име и на трошак опћине да мире оца са сином „јер мир међу њима мно је Богу и свему свијету, а нама „је и нашем граду веома користан“. I. Reformat. II. passim.

² Године 1332. испослова Дубровник у Цара Душана потпуну предају Стонске Превлаке.

³ „Die unsterbliche Thorheit aller dieser kleiner Machthaber“. Ријечи Хрцибергове — Geschichte der Bizantiner und des osmanischen Reiches bis gegen Ende des XVI. Jahrhunderts. Berlin. 1883.

шаторе у сред сриједе Балкана, уништили бугарско царство, приправили пад Србије и Византа, који не бјеше више него питање времена.

У тај се психолошки час Дубровник одлучи на корак чију нам је смјелост и саблазан за оно доба тешко одмјерити и докучити у дан данашњи. Први сукоб Исламов са Кршћанством препаде сувременике страховито. Турско племе показиваше наиме одмах у почетку способност не само да руши као Хуни, Обри и Татари, него да на рушевинама и гради. Кршћанство не назријеваше у Турчина само моралну наказу »него и енергично зло, кавагцијскога, славохъепнога душманина у коме беспутност жића и окрутност владања бјеху подигнуте на спотем, освећене вјером, распрострањене мачем«. ¹ Тога ради, па и за то што кршћанство бјеше правно уређено и душевно развијено, страх бјеше јачи, име Антикрста приличније тој новој политичној сили на јевропском континенту која се заклела покорити сву земљу и затрти траг кршћанству. ² Папе бјеху позвале српске владаре да с угарскијем краљевима одбију навалу новијех варвара. Доста је читати њихова писма ³ да се увјеримо о ужасном одјеку турскога оружја у сред сриједе кршћанскога свијета. Опћити дакле са том немани без оружја у руци, да пријатељски, и давати јој новаца у замјену користи и повластица — бива признати јој право да влада освојеним земљама — бјеше саблазан онолика колико да је у вријеме Крстово било на ум пало јеврејској опћини углавити пријатељство са Самарјанима.

¹ The Turks in their relations to Europe — Lectures by Cardinal Newman. Historical Sketches. London. 1891., стр. 110.

² «It is a mystery» вели кардинал Newman (op. cit. стр. 105). «but the fact stands; since the year 1048 the Turks have been the great Antierist among the races of men».

³ Особито писма Папе Ппоцетина VI. (1352—1362) и Урбана V. (1362—1370). В. Balan — La Chiesa Cattolica e gli Slavi. Roma. 1880. Documenta IX—XII.

Али у Дубровнику бјеше толико политичке зрелости, толико за оно идеално доба чуднога детерминизма, толико бјеше тај град за рана прожет потребом слободе због које се учини »све свима«, да оно, на што се одлучише Ђеновљани и Млечићи тек у великој близини и у горкој невољи, он учини с далека, без потребе, промишљено и знапо. Гледаше како му обијест српске властеле упронашћује трговину, како ће та траљава зграда на једном грухнути сиљним стропотом. Дубровачки небројени трговци приказиваху даномице вијећу моћ и младаљачко одушевљење новијех господара Истока. Хоће ли опћина да обезбиједи трговачке путове и да је вихар не понесе заједно с оним владарима, треба да похити. Још мало, и биће касно, јер сили силом не одоље.

Године 1365. оне које се саградиле Цамџа у светој Бруси и Сарај у Једрену, приступе дубровачки посланици к цару Мурату I. и приказавши му Дубровачкога »слаткога« и њему непозната воћа, понуде му годишње пет стотина златињех дуката, а у замјену да им султан удјели потпуну слободу и заштиту трговине по његовим земљама и по водама и у Леванти. Погодба би *Посањак Туре*. углављена шемено. Али султан, не знајући писати, умочи руку у прило, па, раскречивши палац, пригисне је на уговор, мјесто потписа и печата. Од царевих прстију писари нацрташе доцније арабеску са непрелетенијем ријечима корана. Тако, првијем уговором с кришћанском државом, постаде *Tughrà*, бива царски знак, пред којим Турци падају нице као пред божјим словом.¹

¹ «Cette manière de signer», велл Rycaut, «est aujourd'hui en une aussi grande vénération parmi les Turcs, que les Tables de Moÿse le sont parmi les Juifs, et les plus saintes reliques parmi les Chrétiens». Histoire de l'État présent de l'Empire Ottoman (Amsterdam 1671. trad. franç. par M. Briot. Ch. IV.) — У најновије доба турски учењак Ахмед Митат Ефендија у дјелу «Мусафал», повијест новога вијека (Цариград, 1887.), назва бајком постање *Турре* како га испричаше дубровачки историци, па Хамер и Асендини, тврдећи, да су сви први султани умјели писати. Прек-

Оне исте године папа Урбан V (1362—1370) допусти неким Дубровчанима да тргују с невјерницима.¹ Опћина проширивши тај допуст склопи трговачке уговоре не само са Муратом I, него и са султанима Мисира, Сирије, Икона и Битиније.² Рек' би да се богољубиве душе у Дубровнику саблазнише о лакоћи с којом стаде домаћа влада да опћи с невјерницима. Имамо ли да вјерујемо предању, »да би народ прихватио савез с Турцима, би думша наведена да рече: како је то било озго објављено као хотјење божије«.³ Овај маџавелизам добро одговара времену авињонскога робовања црквеног кад се зашт црквини

лани, неки Абдулах Нешиб Беј, мектебушија јањинскога вилајета, нађе и приопћи реченоме историку исправу по којој би несумњиво било доказано да је Мурат био вјешт писању. Та је исправа «вагфић» (даровштина благом дјелу), учињена у име Муратова брата Сулејмана, који умрије године 1350., при опсади Галипоља. На тој се исправи чита сакраментална реченица: «мучебинце амел олуна» (нека се тако учини), ријечи које по Ахмед Митат Ефендији није смпо писати до сам Султан својом руком. Писмо те реченице припадало би врсти званој «ta'alligirmassi», којим једнако пишу улеме, а то је персијско писмо са скраћеницама. Ахмет М. Ефендија додаје, да се и дан данашњи зна за својеручне потписе свих султана до првога султана Османа (Revue d'Orient 29. Марта 1891). Овако турски учењак. Но мислимо да би требало доказати да је за Урхана и Мурата збиља био закон да сам султан својом руком смије написати реченицу о којој је горе говора. Па учени Турчин не даје одговора оној другој чмињеници коју спомише Хамер, бива да три најученија Муратова поданика, на гласу у повијести турске књижевности, математичар Махмуд, граматичар Молах Гемаледин и догматик Бурханадин оставише отаџбину, јер не могаху живјети у части код Султана. Штаће дакле једнако није одсјечено.

¹ Види у Theiner-a Vetera Monum. Slav. Merid. I. Breve Гргура XI. 24. Марта 1373. којим допушта двјема дубровачким бродовима да возе трг «ad partes Saracenorum».

² Engel. — Geschichte des Freystaates Ragusa. Wien. 1807, passim.

³ Дубровник, илирска Република — пријевод из Милерове: «Allgemeine Weltgeschichte» Меда Пунџа (Danica Pirska год. 1849). О том предању говори такођер Русаут (Op. cit.) «On dit que cela se fit sur l'avis qui leur fut donné par une religieuse, qu' ils (les Ragusois) estiment sainte, qui prevoyant la grandeur future de l' Empire des Turcs, leur dit que l'unique moyen de conserver leur République libre durant plusieurs siècles, estoit de se soumettre au plus heureux de tous les Princes et à celui qui devoit conquérir la meilleure partie du monde. Ils crurent ce conseil et envoyèrent aussitôt deux Ambassadeurs au Sultan Orchanes etc.»...

и сама вјера бјеху силно уздрмали у владама и као охладили оном еклизом Свете Столице.¹

Овако би склопљен први уговор једне кршћанске државе са Османлијама.² »Тај ванредно значајан догађај за спађење турскога господства у Јевропи«,³ удари за сва времена особито обилежје везама дубровачким с Портом. Не смијемо сметнути с ума да је Дубровник не само прва држава

Потврднице уговора с Портом за даље развијање Дубровника.

¹ Ми смо назначили годину 1365., за први уговор дубровачки с Портом као историски најприличнију и ослоњену на Рестијев ауторитет (*Annali di Ragusa* књ. VI). За Рестијем се поведоше *Engel, Jouannin* (*Turchia, Venezia*. 1842, пријевод с француског), који би први тумач францускога краља за источне језике, те је можда приао своју вијест из самих турских извора, *Hammer, Zinkeisen* (*Geschichte d. Osmanischen Reiches I*, 268) и *Hertzberg*. Али у Рестија има једна квака и један недостатак. Он говори да је уговор склопљен са султаном Урханом (Орхане), али овај год. 1365. није владао, него син му Мурат I. То би дакле био знак да Рести није имао уговор пред собом, а да можда за његова времена и за времена Франа Гундулића (1564), чији је повјесни материјал он наслиједио, више није те исправе било у архиви републикиној. Никакво чудо, помислимо ли на трусове и пожаре који походише Дубровник током вијекова. Али Урханово име, додуше без онеке годишта, налазимо такође у *Appendini-a Notizie storico-critiche sulle Antichità, Storia e Letteratura de' Ragusei* (Ragusa. 1802. I. 295), који ужасно мијеша догађаје те се по свему види да се односе на Мурата, у Рикота (op. cit.) и у Thornton-a, *Etat actuel de la Turquie* (trad. franç. Paris. 1812) који је извршио своје дјело написао год. 1807. те, без сумње, није познавао ни Апендинија, ни Рестија. А како да протумачимо непрестану, дошљедну, тврдњу дубровачке владе и њезинијех посланика да је Дубровник углавном погодбу с Урханом? Док нам на ово питање не одговоре Реформације друге половине XIV вијека, ми ћемо држати да је формалноме уговору са Муратом I., претходно свакако старији уговор међу дубровачким трговцима и Урханом у који се дубровачка влада није умјешала. Треба нам додирнути још једну значајну околност, бива да Рести под год. 1365. не зна за какове дубровачке посланике, но говори у опће, неодређено, а под год. 1371. вели да су по други пут уговор склопили дубровачки посланици, по ни овдје не може да им наведе имена. То нам чини да сумњамо да Рести није прочитао ни тај други уговор.

² Бенова склопи први уговор такође с Муратом, ну тек г. 1387. 8. Јунија; Мацин приступи још касније.

³ »Für die Bedeutung seiner in Europa bereits gewonnenen Machtstellung« вели Херцберг (op. cit. стр. 493) »ist es höchst charakteristisch, dass schon jetzt ein christlicher Handelsstaat den ersten Handelsvertrag mit der jungen Weltmacht zu schliessen beehrte«.

која се погсдила без невоље с новим освајачем, него уједно и једина која се није сусрела с њиме као душманин, него као пријатељ и користан трговачки посредник. То је најглавнији разлог зашто је османлијско оружје, мимо свакојаких задјевница дубровачких с Портом и пожуа његовијех властодржаца и сатрапа, сустало на дубровачкој међи неколико пута у повијести. Тијем уговором Дубровник обезбједи до краја своју самосвојност. Јер међу Турчином — освајачем Босне и Херцеговине — и Млечкићем — господаром Далмације и Арбанаске — Дубровнику бјеше бирати. Или му се бјеше покорити корану, па постати као н. пр. Херцеговини, гнијздо турско, и придружити своју судбину судбини српске раје, или опет бјеше му савити главу под панце лава Св. Марка и утонути у море далматинско-млетачке културе изгубивши за вијек вијека свој особити *sachet*, оно нешто што га тако дубоко разликује у свим странама живота од сусједнијех приморскијех градова. Ово је питање, које је Дубровник имао да ријешн. Ове је погнбли уклонио уговором год. 1365, бива цпо вијек прије него што му освајач покуца на вратима. Је ли Дубровник имао јасну представу о заманиним пошљедицама тога корака? Сувремени је историчар негдје казао да бисмо се ми љуто преварили држећи да су историске особе увијек сасма јасно знале што раде.¹ Немамо доста разлога држати да је Дубровник томе правилу изузетак. Околости времена и потребе трговине довољно тумаче ту његову одлуку. Ну сасвијем тијем не можемо одрећи Републици да је она то пријатељство бистро и знано употребила, не само да обезбједи своју слободу, него и да сагради себи добро одређено и утврђено мјесто у политичкој системи кршћанства. Турцима бјеше дала све што је могла дати

¹ Ernest Lavisse (la Fondation du Saint-Empire, Revue des Deux Mondes, 15 маја 1888) «Supposer» веан оутроумни мена «que les personnages historiques comprennent toujours exactement ce qu' ils font «c' est n' avoir point le sentiment du réel».

а да не кидише сама себи. Јевропи одговараше да о тој тијесној свези с Портом више хоће ли бити, или не бити, хоће ли, или неће моћи вршити своју задаћу у кршћанству.

Уреди ли једна држава чисто и бистро свој међународни положај спасена је. У томе устје Дубровник. Дакако слабој државици не достајаше увијек заштита Турчинова. Па да је и достајала, Јевропа, која исцрпа из ње све што узможе више користи, присили је небројено пута да меташине свакој сили једнога времена. Са свијем тијем никад се не одврати од основне оне свезе, уз пркос многијем пријем дневима, јер је добро знала да је данак *Порти цијена слободе*.

За непосреднијех Муратовијех напљедника Дубровник учврсти своје везе с Османлијским Царством с великом постојаношћу. Ове свезе ради одоље свјетима и пријетњама самијех поглавица кршћанства. Ћесар и Папа гледаху с висока свјетску страну тог великог источног штаља. Дубровник, ближи освајачу, савијаше се пред чмињеницама.

Годише 1371. не само обнови савез с Муратом,¹ него одмах иза тога (1398) одрече краљу угарскоме помоћ Обнова уговора с Муратом и Бајазитом (1371—1399). против Турака.² Након несрећне пустоловине код Никопоља (1396) гдје погибе цвијет францускога витештва, прими прибјеглога краља Сигисмунда, угости га сјајно, приказа му кључе градске. Са свијем тијем, не хајући за противљење самога Сигисмунда и паше Бонифација IX. обнови трговачки уговор с Бајазитом (1399) и, мимо завађенијех Млетака и Ћенове, завлада трговином на Истоку.³

Догађаји оправдаше доста брзо бистру политику дубровачку. Освајачка бујица разлијеваше се својим при-

¹ Resti, Annali di Ragusa, VI.

² Писмо сенатско краљу 2. марта 1398. годише у Diplomatarium-у Београдског.

³ Engel, Geschichte d. Freystaates Ragusa, passim.

родним путем. Племенит, храбар, фанатичан и славолепан народ бацаше се свом својом младом силом на сичијави, оветпани свијет, прекомјерне искварености, злоће и немоћи. Бугарске нема више. Ред је на Србију која након Косова (1389) плаћа Турцину данак освајачки и живи од његове милости. Босна животари. Од југословенскијех држава сам Дубровник стоји високо у моралној величини, ниу здрава разума, јак у вјери и државном јединству. Он је сам кадар још покренути неку државничку акцију и спасти што се може. И баш у ово доба, према већ почињаше дрктати за своју земљу пред навалом Турака на Јевропу,¹ покуша да с пристанком султановим, а судјеловањем Босне и Србије, истријеби босанску властелу, па, проширивши границе своје државе, оснује некакав тројни савез на западу Балкана под заштитом турском.

Ако није успио, није томе крив ни он ни Турци него опет душевна и политичка анархија његовијех савезника који бјеху већ дозрели за робовање. — Повод дубровачкој акцији дадоше сусједна властела.

Западну чест Конавала с Цавтатом и Ободом бјеху Дубровчани купили у војводе Радослава Павловића за тринаест тисућа дуката и за годишњи данак од шест стотина перпера (1419).

Покушај раширења граница с помоћу Португаљца (1430).

Пу кад се онићина пакани да господари својом земљом, ето Радослава Павловића с приговором: „да им је дао земљу, али да им није допустио зидати на њој градове“.²

¹ За прве провале Мехмеда I. (1416—19) у Угарску настаде велика страва у Босни и у Дубровнику. Године 1414. (2. 13. и 23. Јулија) на прве гласове из Једрена Сенат приправи све за обраву државе, наредивши Брачу, Хвару и Корчули на Стону и Сланоме да се наоружају. У Стоп се примеше многе породице босанске, које већ тада бјежаху пред Османлијама. Али их Сенат не хтје примити оружане. В. *Diplomatarium*.

² Види: D-r Konstantin Jiriček, *Nastojanje starijih Dubrovčana oko raširenja granice у дубровачком „Slovincu“ бр. 4. и 5. год. 1879.* Сви су ови догађаји испричани по овој расправи. Учени је писац испричао о овој ствари, ако и не све, а то велик дио исприва *Државнога Архива у Дубровнику.*

Не чекајући успјех свога посланства у Дубровнику, нуστοловни војвода закрајини на град. На смјели нападај Република одговори још смјелијим савезом (1430). Посланици Бенедикт Гундулић и Никола Рести имаху тражити у босанскога краља Стефана Твртка Твртковића и у војводе Сандаља у име пакнаде предају Требиња и Луга с околином, па још предложити савезницима да те земље и многе друге купе у Цара Мурата, који већ тада располагаше њима, премда их немаше у својој власти¹. Посланици Петар Лукари и Ђуро Гучетић крену (септембра 1430) пут Једрена да ишту у Мурата жупу Врм и градове Клобук, Билеће, Требиње,² и Луг. Султан прими љубазно дубровачке посланике. Особитом повељом обнови стари уговор и удијели Републици слободну трговину по турској држави. Али у послу предаје одгоди расправљања док се ствар не развиди боље. Радосављеви посланик Паштровић бјеше памме подишо Цару повељу „у којој се читало, да Радосав свој дпо Конавала није продао, него само дао у залог“. Радосављеви се сплетке открију премалећа године 1431. у самоме Дубровнику гдје се састадоше изасланици Радосављеви, Сигнемудови, Сандаљеви и Муратови. Повеља о Конавима нађе се да је лажна. Пу Република се не хтје умирити док не добије од Мурата барем Требиње и Клобук. „Јер“ говораше Сенат „ако нам Клобук не буде у рукама, биће увијек заклоњите и пећина хај-

¹ Босански краљ није знао ни шта је Луг! Република му одговори да је земљица код Требиња, и да у њој има само шездесет кућа најпрромашнијих људи. „Che per grande loro povertà sono grandi ladri e robatori“. Писмо 7. Јулија 1430. посланику Рестију. По овоме се види да је првим покушајем раширења границе Република тражила да обезбиједи своју државу и од босанске госноде и од турскога сусједства. Касније тек замисли ширу основу анексије свега залеђа и једнога дијела Босне Которске.

² Дубровчани (од страха да се не би сам султан полакомио на те земље) разложаше Мурату „да су то све земље камените, неплодне и пусте, мало корисне и уопће без велике цијене“. О некојима доказиваху да су некада биле у власти дубровачкој, а да и сада дубровачки бискупи носе титулу неких од ових жупа. Jiriček, op. cit., passim.

дуцима и никада нећемо мирно уживати друге наше земље.¹ Посланици извојштише потпуну побједу. Цар Мурат даваше Републици за годишњи данак од 500 дуката сва три града. Но Дубровник рачунаше без опакости и лице-мјерства Радосављева и својих самих савезника. Павловић науска краља Стефана приказујући му како је срамота краљу одрицати се ма и најмање чести своје земље. Турцима казивање да су она мјеста јаке тврђаве и да их Дубровчани не траже за себе већ за свога суграђанина »храброга заповједника војске угарскога краља и великога непријатеља Портина«.

Заман Република вјешто победи Радосављеве лажни.² Заман се упути друго посланство к босанском краљу (марта 1432). Ивану Гундулићу и Николи Ђорђевићу одврати краљ да не предаје ни најмањег дијела босанске земље у туђе руке. А земље бјеху тако мало његове, да их сам жељаше кушити у сунтани! Изјавивши се тај покушај. Републици не остаде друго него утврдити мир у Дубровнику с Радосавом (25. октобра 1432.) на основи »status quo«.

Док међу тим Дубровник на врхунцу свога богатства и своје државне радње подизаже болницу »Domus Christi«, находивше и јавне школе (1432 до 35), те, да контраст са сусједним земљама буде потпунији, у сводовима двора, у водоводу и у монументалној чесми (1435—38) распредаше на оној крајњој међи цивилизације чисто предање римскога ге-

*Дубровник прима Ђурђа
Бранковића деснога српског
(1441).*

¹ «Siando fuera de nostre mani Clobuch, sempre seria recello e spelunca di latroni e mai in pacifico godere non potressimo le nostre contrade». Писмо 22. фебруара 1431. Lett. e Comm. di Levante 1430—35. Jiriček, op. cit., passim.

² О гласовитоме Таловцу (Thalöczy) хрватском бану који толико прахине узвита у данданашњу задјевницу између Срба и Хрвата, Република пише Лукарићу да »граф Матија није Дубровчанин него Корчуланин, да од десет година није био у Дубровнику и да се већ од петнаест година налази у службама туђијем, најприје деспота српскога, Стевана Лазаревића, послје краља угарског Сигизмунда». Jiriček op. cit., passim.

ица, Цар Мурат удари на Србију и на Ђурђа Бранковића, који вјенчавши се деспотским вијенцем (1427) бацаше од погибли у погибао ишчиљени и обезглављени народ. Смедерево паде, сви се остали градови предадоше. Два деспотова сина падоше Цару у руке. Руде у Новом Брду, велики извор богатства за Дубровник, заузео освајач. На пошљетку поручи Републици да се остави Угарске заштите и подложи њему. Дубровник се позва на старе уговоре којим бјеше за свагда ујемчио слободу (1439). С једне стране одрече Угарској сваку помоћ, сувише одби Омиш и Омишку Крајину, који му Елизабета понуди на дар, да се не би замјерио Порту. С друге стране отвори врата Ђурђу Бранковићу који се потуцаше по свијету и сахрани му силно благо (1441).¹ На то Цар поручи Републици: Преда ли му неспособнога душманина у руке, опростиће јој дапак, деспотово ће благо припасти њој и прошириће јој међе државне. Одрекну ли му, разориће град и државу. Деспота уведеше у дворницу сенатску. Прочиташе му писмо. Пекушење бјеше велико, штета непроцијењена ако би Мурат само опљачкао државу од освете и ударио јачи дапак! Ну Република „од вјере се не порече“. Деспота укриваше на лађу за Скрадин, да се одонуда спасе у Угарску. Цару поруче да Дубровник није рад предати човјека који је као гост био при његовоме огњишту.² Прича се да је на ту поруку Мурат ускликнуо: Град који тако поштује задану вјеру не може пронасти! Славно дјело ду-

¹ Сто и осамнаест литара злата, 340 литара сребра гласскога, 1997 литара сребра бијелог и милијуи асри. Види *Мајков* стр. 112.

² *Engel*, op. cit.; *Appendini*, I. 304.; *Чедомиљ Мијатовић*, Деспот Ђурађ Бранковић стр. 304. «*Recitatis in Senato literis*» вели Бонфиниус. *Annales Rerum Hungaricarum* (Dec. III. lib. V. 310). «*quum Patres dicere sententias jubentur, unico omnes consilio, Barbari facinus abominantes nullo avaritiae scelere, Ragusinae Reipublicae dignitatem incaestandam esse neque hospitiū fidem cuiquam violandam*».

A Resti (op. cit. L. XII. стр. 284) мише: *Lette nel senato le lettere, non vi si trovò uno che opinasse doversi soddisfare il Turco. E benchè dalla di lui potenza tremasse ormai tutta l' Europa, fu terminato mantener la data fede, e conservar incolume la persona d' esso despota*».

бровачко бива још значајније кад га упоредимо с понашањем родскијех витезова пб вијека доцније. Кад се Џем, брат Бајазита II, закљони на острво Род (1489) да утече од братова тјерања, Султан понуди великоме мештру годишњу плату од 45.000 дуката, ако Џема задржи у суџањству. Пазар би углављен, те хришћански витезови за новце погодише Султану.¹

Након тих знаменитијех догађаја Република обнови фебруара год. 1442 уговор с Муратом II. Два пуна годишта бјеху се потезали преговори. Годишњу дана прије деспотовога доласка Цар бјеше поручио Републици по своме посланику Хазнадар-бегу да му пошаље данак што Дубровник плаћаше султану од старине. Два поклицара Јакета Соргочевић (Сорго) и Стефан Бенеша, одијеше Мурату одговор. Имаху тражити за дубровачке трговце препоручна писма Босанскоме краљу, и препоручити Дубровчане у Сребрници, коју бјеше од скора освојио султан у деспотовој земљи. А кад би султан тврдокорно тражио данак, имали су поклицари одговорити: „Град »је Дубровник вазда био слободан и не плаћаше никоме »ништа, нити је његовоме оцу, ни ниједноме његовоме »пређу, ни никаквој држави плаћао данка, нити је ма »коме његовоме пређу слао посланства, него њему самоме »о трагу девет година кад му је захвалио на добром по- »ступању са његовијем трговцима, на што их је он, сул- »тан, обасуо новијем повластицама. Па кад би Цар хтио »рачунати колико му новаца доноси хазин царина што »плаћају Дубровчани, увјерио би се да Дубровник плаћа »више но ма који град у његовоме царству“. Поклицари су имали на даље одговорити да се Угарској и Босни не плаћа данак, него најамнина за неке земље; да се Султану Уркану није плаћао данак него проста замјена за трговачке повластице; да је на пошљетку Дубровник имао

¹ Vicomte de la Jonquière, Histoire de l' Empire Ottoman. Paris. 1887., стр. 193—194.

примити деспота јер се тијем одуживаше оној љубави којом примаше Дубровчане готово сва Јевропа, а да Република не зна колико јој је блага деспот предао на оставу, јер су кесе везане и запечаћене воском. Све те лијене ријечи¹, у којима се лукавство и непстина складно мијешаху са истином, поклицари попутнише сјајним даровима².

Ова година мину у безусијешнијем разговорима, пова, 1441, у тјескоби деспотова бијега. Уз пркос дивљењу султановом дубровачкој вјери, он бјеше прогласио Јасак³ против дубровачкијех трговаца и најпослије стаде опет Републици да пријети оружаним походом. Забуни се Сенат на те гласове. Па док, утврђујући град, набављаше војску из Италије и пиљаше писма босанском краљу и Папи Евгенију IV, нови посланици, грађанин Петар Примп и властелин Нико Гучетић, наставе преговоре са самим царем. Мјесеца фебруара (1442) дубровачки дипломати и царевни доглавници сагласише се потпуно. Султан постави са Дубровачким кнезом и властелином „праву вјеру и љубав намјесну“.⁴ Ослободи дубровачке трговце од јаска, и одобри Дубровчанима да тргују по царству без плаћања царине; а да ће Дубровник слати сваке године 1400 златнијех дуката по својим посланицима на Порту. Мјесеца марта 1443. године измијенише и ратификације на најсвечанији начин. Два султанова поклицара, Али Бег и Грк Димитрије, донесоше *атламу*, бива царску повељу у Дубровник, и Кнез, окружен Малим Вијећем, закуне се у дворани сенатској да ће вјерно држати уговор. Покли-

¹ Resti, op. cit. књига XI. стр. 280—281.

² Један плшт од златнога бровата, триста самуровијех [□]кожа, двије одјеће од црнога и зеленога баршуна, шест стотина „dossi di valsi“, један врч, једну умиваоницу и неколико служавника све од сребра. Resti, стр. 394.

³ О значењу Јаска види главу II. ове књиге.

⁴ Ово је први уговор који нам се сачувао у изворнику, а припоио га је *Милушић* у Monumenta Serbica број CCCXXXIX.

сар Петар Прими прогласи мир дубровачки са Султаном по свим српским земљама.¹

Бјеше то година приправа Угарске да закрајини на Турчина. Сенат, разумцјевајући сумњиво обљежје те политике назарења између Порте и Угарске, даде упуство својим поклицсарима у Будиму да умире краља и да му растумаче зашто је и како Дубровник био присиљен да углави мир с Турчином. „И да нијесмо учинили онако“, пише вијеће „бива зајамчили мир и слободу нашим трговцима, били би са свијем уништени, тако да ни ваши вјерни Дубровчани ни ваш град не би се никад више подигао, јер Дубровник без српске земље не може живјети“.²

Ове исте године угарски краљ Владислав и Сибиљанин Јанко (Хуњади) с Ђурђем Бранковићем објавише Дубровник војује с Папом против Турчина (1443). рат Турчину. У кршћанској војсци бјеше папин легат учеш и племенити кардинал Ђулијано Тезарини. Његова ријеч бјеше пробудила тромо и расцјепкано кршћанство. Прије него што ће у бој, Владислав прими у Будиму посланства готово свих јевропских власти. Одушевљење бјеше велико. Усцјех одговори свеошћему очекивању. Три пута потукоше хаметом Турчина. Арбанаска се под Ђурђем Кастриотићем подиже. Ну сред бојне славе Угри у зао час ухватише вјеру с Муратом, те се у Сегедину (1444) погоде да ће десет година мировати. Влашка ће припасти Угарској, Бугарска Порти, Србија Деспоту.

¹ Resti, op. cit., книга XII. стр. 285—286.

² „Et così mediante la detta ambaxiata finalmente impetrassemo dal detto signor Turcho che ne franco et libero li detti nostri mercadanti con tutto lor aver et mercanzie et concessione che liberamente potessimo «traficar, usar et mercantar con picholi pagamenti di doana fin tanto che «singnorizarà essa Schiavonia. Et se non avessimo fato cusi, zoe patizato «et francato li detti nostri mercadanti de tuto in tuto eramo desfati, per amo che mai ne li vostri fideli di Ragusa, ne la detta cita vostra più non «se rifacea per caxon che Ragusi senza esso paexe de Schiavonia non puo «far». Писмо поклицсарима 7. октобра 1443. год. Diplomatarium.

Прије него се тај мир склопио, Папа Евгеније IV. бјеше позвао поморске државе да скупе крсташку флоту против Турчина. Дубровник се озбиљно бјеше заузео за тај свети рат. У писму на Светога Оца још прекори кршћанство што није већ за првога рата заједрила једна флота на Исток. Чини се дакле да су се дубровачки поклицари у Турској били увјерили о могућности побједе, знајући султана забављена у малој Азији. Коронски бискуп дође у Дубровник, као папски легат, да иште од републике три оружане галије на трошак саме свете столице. Имаху послати већи број галија Алфонз Арагонски, Хенрик VI. Енглески, војвода Бургундски и Милански, па Млеци и Ђенова. Папокоп сам Евгеније обнови прошиљу. Сокољаше Републику на рат. Приказиваше јој не само славу кршћанскога имена, него и велику корист за Дубровачку државу. Чуо је да Република има пет галија у луци. Ако је тако, нека му Дубровник даде у зајам још двије, које ће он наоружати на свој трошак.¹ Република одговори Папи дугим писмом у коме не знамо што ли је савршеније, дипломатски такт или државнички лет. Након приступа пуна захвалности, понизности и оданости, Сенат се ухвати главнога посла њему необичном енергијом: Република је обећала коронском бискупу, Папшином легату, једну, добро оружану, галију, ако би кршћанска флота против Турчина бројила *тридесет* бродова. Она сада доиста види да је Пана, рет би, одређен од Бога да војује за кршћанско име против душманина вјере, како ни један до сада није био ни помислио. Република пак држи, ако би ове године и слаба флота одједрила пут Галипоља, па се тамо сустрела са кршћанском војском, да би „*perhanda Machometi secta*“ била уништена. Размотривши све ово, Република предаће овога љета његовој светости *двје* галије потпуно оружане на свој трошак али под погодбом да кршћанска флота не буде мања од *двадесет* галија.

¹ Види Папич Вреге 17. децембра 1443. у *Diplom tariom-u*.

Дубровник не може дати више. Он треба бродова против гусара који ону обалу пљачкају без престанка, а опет остале су галије врло старе, па немају ни оружја ни људи. Али Република моли Папу да свим силама настоји (*omni cura et ingenio incumbere*) да би та кришћанска флота била спремна код самога Елеспонта у *премаљеће*, свакако прије него би кришћанска војска кренула у рат. Како флота има прекинути сvezу између Азије и Јевроне, док не дође кришћанска војска да затвори и порази душманина, несрећа би била да је војска тамо не пађе. Тога ради Република моли Папу да ишше краљу Владиславу да војску приправи за *премаљеће* како би отворио рат заједно са креташиким бродовљем.¹

Република бјеше предложила Папи зрелу и оштрумну ратну основу. Али ни она, ни Папа нијесу рачунали са тромошћу крижара који се с тешком муком бјеху удружили у заједничкој радњи. Састанак бјеше одређен у Крфу. Али *премаљеће* прође беспослено. Тек свршетком јулија прођоше мимо Дубровник млетачке галије за бургундскога војводу „*benissimo et triumphevolmente armate*“. Тридесет и првога Јулија арагонска ескадра стиже у Дубровник и отплови за Крф. Потезаху сè тромо, док дубровачке галије под заповједништвом Жупана Боне, а млетачке под заповједништвом Луиђа Лоредана, удруживши се са Папином флотом, једријаху већ пут Галипоља.²

Заповјест над здруженим бродовима бјеше предата апостолскоме легату, кардиналу Франу Кондулмару. Дубровник праћаше устрептаним срцем ову смјелу основу, једину којој се своје воље и с великом надом придружи у својој повијести.³

Тезарини, међутијем, бјеше нагнао Угре да прекрше уговор са султаном. Али ту се испунише опомене и пред-

¹ В. ово презнаменито писмо 10. фебруара 1444. у *Diplomatarium*-у.

² Писмо Републикино своје поклисару у Угарској Влаху Рањини 31. јулија 1444. *Ibid.*

³ „*Speremo*“, ишше Сенат Рањини „*senza verun dubio questo anno sera de grande amplificatione et accrescimento dello Christianesimo*“ *Ibid.*

виђања Републикина. Све се било учинило са свијем касно. Утри једва бијаху прегазили Саву кад цару Мурату допру гласови о провали кршћанске војске. Помиривши се на брзу руку са Караманским кнезом, превезе се на Јевропску обалу уз пркос настојању кршћанске флоте да му на Елеспонту пресејеку пут, и полети у сусрет угарској војсци.

Бој код Варне (1444). Војске се сукобише код Варне (10. новембра 1444. год.). Мурат пареди барјактару да чело војске носи распарану исправу на којој бјеше написан сегедински уговор. Кршћани бише хаметом потучени. Краљ Владислав погибе као јунак. Безарини погибе у бијегу. Разасути остаци војске побјегоше главом без обзира, кроз Дубровник, дома.¹ Двадесет и четвртога јануара врате се дубровачке галије „расцвијелене“ вели Рести „што су бескорисно гледале туђе опачине, кад на против мишљаху да ће имати дијела у побједама и заслугама што су и оне допринијеле спасењу кршћанства.“²

Морални пошљедак тога пораза би силан. Од тога се дана Јевропа увјери да је немогуће протјерати Турчина с Балканскога Полуострва. Битка код Варне роди оном равнодушношћу и оним егоизмом који се толико објавише у кршћанству за Цариградскога пада.³

Дубровник се тешко бјеше огријешно о погођену неутралност. Он, који се свакога и свачега имаше бојати

¹ D-r Ludwig Pastor. Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. Freiburg. 1892. I. 262. 377. Цинкајзен, I. 652. 377. de la Jonquièrre. 152.

² Рести. књ. XII, стр. 292. Опачина о којој говори издајство је Беневезачко. Он међу тим напомиње да Беневезци и неки Францези биједи издајством Млечиче, на као опрезни властелин неће да изрече своје мњење. Ibid. II Annales Ragusini Anonymi (ed. Nodilo, p. 60) говоре да је Мурат прегазио Елеспонт „per passo dove tenevano guardia li Venetiani“. А Рањина додаје: „Si dice da molti, che per gran summa d'oro furno lassati dall'armata Venetiana“. (Ib. стр. 254). Али нама је тешко вјеровати да су Млечичи, као савезници, тако црпо издајство починили против заједничке флоте, и вољмо мислити са Цинкајзеном (В. мало даље) да су Беневези помогли султани из мржње према Млечичима. То би потпуно одговарало политичкоме моралу онога времена.

³ Hértzberg, passim.

а ничему надати, бјеше освјетлао себи лице према Ђеновезцима који превезоше Мурата на својијем лађама с ону Обнова уговора са Муратом II. страну Хелеспонта.¹ У примирју склопљеноме међу Иваном Хуњадијем и Портом бјеху до душе прикључени и Дубровчани, „ну оци да би задобили трајни мир“² молише деспота Ђурђа да их помири с Муратом. Република повјери посланство грађанину „Лазарину“³ Ђуки Ђурковићу. Он је имао тражити да Султан на просто ослободи Републику од обвезе уговора год. 1442. Мјесто да моли милост у побједитеља код Варне, Република је поручивала Султану да му се није обвезала плаћати данак него само за слободу трговине у Србији из које бјеше год. 1440. проћерао деспота Ђурђа. Сада пак пошто деспот држи опет своју земљу, а Султан не може више да ујемчи Републици слободу трговачку,⁴ тако ни ова није више дужна плаћати бескорисни данак. Смјелу ову поруку приопћи Сенат своме пријатељу деспоту и нареди своме поклицару да придружи деспотовијем посланицима и Паском Соргочевићем и Дамјаном Ђорђићем који бијаху на двору деспотовом као главни његови савјетници.

Република нађе моћнога савезника у царици Мари деспотовој кћери, а султановој жени. Њезинијем молбама Дубровник има да захвали обнову уговора год. 1445. у коме би до душе данак повећан на 1000 годишњијех дуката у злату, али се тај данак не плаћаше више за трговину у Србији него за потпуну слободу у Царству с ову и с ону страну Елеспонта.

¹ Ibid. „Genua trug kein Bedenken“ вели Цицајзен (II., 24) „diese Feinde des christlichen Namens bei ihren Unternehmungen gegen das Abendland, namentlich das Bizantinische Reich, von seinen Colonien in Phocæa, Chios, Galata und dem schwarzen Meere aus, offen und im geheimen auf das Nachdrücklichste zu unterstützen“.

² Luccari — Copioso ristretto degli Annali di Ragusa. стр. 95.

³ В. што су „Лазарини“ и „Литонини“ у глави III. овога дјела.

⁴ „non essere ragionevole, che Amuratte pretendesse doversi effettuare il concordato, quando lui da parte sua non era in istato di mante-

Док се то збиваше међу Дубровником и Портом, Иван Хуњади, губерниатор угарски за малољетности Владислава Постума, приправљаше се у потаји да обнови рат против Некрети. Увјеравајући Републику да ће о премаћећу бити новина у кришћанству против Турака, Хуњади читаше у писменима дубровачким »вјерност, наклоност, љубав и потпуну човјечност, мисао, бригу и приправност за ствар вјере, за напредак вјерника и за срећу пука кришћанскога«. ¹ Али у очи велике војне на Турчина, Хуњадију требаше више него меденијех ријечи. Дубровник му даде и новаца. Ну врло опрезно, јављајући да ће му исплатити двије тисуће златнијех дуката тек што угарски војсковођа прегази Дунав. Прије не. ² На Косову пољу опет се другом побине кришћанска и турска војска 17. октобра 1448. Након три дана крвава боја, Угри клонуше пред невјером Влашкога кнеза. У пркос сокољењу Републике да на годињу настави крсташку војску, ³ Хуњади измоли у Султана мир. И том згодом Република извојшти да је Угарска удружи у исправи мира, »јер« говораше Хуњадију »знајући да нас ви закриљujete, нико нас неће смјети ни увриједити ни омести«. ⁴

Године 1451. ступи на пријесто Султан Мехмед II. Томе крволочноме и силноме владару би суђено у три-

ner la libertà del commercio e l'esenzione promessa, per le quali ora pagarsi ad altri principi». *Resti* књ. XII. стр. 294.

¹ «Quid enim aliud in eis» (sc. litteris) «legimus, nisi fidem, benevolentiam, charitatem et humanitatem integram; quid denique nisi curam, sollicitudinem, et promptitudinem, ad negotia fidei, profectumque fidelium, et bonum statum populi christiani». Писмо Републици из Дебрецина 20. фебруара 1446. (Schwandtner — *Scriptores rerum Hungaricarum* II. 30). «Gleichwohl» онака Цинкајзен «bemühte sich Hunyades noch zu Anfang des folgenden Jahres die Ragusaner auf seine Seite zu ziehen» I., 715.

² Quando excelsa Dominatio vestra cum exercitu Ungarorum flumen Danubium transiverit» Писмо 1 априла 1447. *Diplomatarium*.

³ «Desiderandosi a Ragusa continuata la guerra col Turco, acciò, ricevendo questo qualche buona percossa, la Republica potesse riposarsi di non averlo così presto vicino e confinante» *Resti* књ. XII. стр. 299.

⁴ Писмо 13. августа 1450. *Diplomatarium*.

десет година владања освојити Цариград, Србију и Босну, истрошити у бригама жића трију великијех Папа,¹ и умријети сред клицања свега кришћанства као да се антикрст отео с овога свијета. Дубровник, који од свих држава на свијету, не изузевши ни саме Млетке, најбоље познаваше турске ствари најуши основе цара Мехмеда. Године његовога ступања на пријесто понуди му драговољно пет сто дуката више у име данка.² Република настављаше већ тада ону политику за очување свога живота, коју Млечи започеше срамотно након пада Цариграда да обезбиједи своју трговину. Мало мјесеца касније, ново насиље немпрне и шпштавне босанске властеле оправда дубровачко поступање.

Херцеговином владаше тада »херцег« Стјепан Вукчић. Он обнови старе задјевнице Радосављеве, те стаде да тражи Конавле као своје. Поруши мир иљачкањем трговачких каравана и непријатељскијем насртајем у земљиште дубровачко управо у вријеме жетве и тргања.³ Напокон мјесеца Јунија те исте године 1451 отвори рат на Дубровник. Заузе нијеле Конавле. Ољачка Жупу. Републиканску војску под Маројицом Червом хаметом потуче на Бргату. Ријетко се кад нађе Дубровник у такој тескоби. Стјепан

Нова покушај проширења трговина и трговина савеза на Балкану (1451—1454).

тражи Конавле као своје. Поруши мир иљачкањем трговачких каравана и непријатељскијем насртајем у земљиште дубровачко управо у вријеме жетве и тргања».

Рат међу херцегом Стјепаном и Републиком (1451).

исте године 1451 отвори рат на Дубровник. Заузе нијеле Конавле. Ољачка Жупу. Републиканску војску под Маројицом Червом хаметом потуче на Бргату. Ријетко се кад нађе Дубровник у такој тескоби. Стјепан

¹ Николе V. (1447—1455). коме пад Цариграда и нехајство кришћана послужили смрт; Каликста III. (1455—58) кога Хувадијева побједа под Бноградом не утјени за јалове покушаје да Турцима отме Цариград и Пија II. (1458—64) који умрије у Јакинцу немоћан да скупи кришћанске кнезове у војну против душманина крстовог.

² У све дакле тисућу и пет стотина дуката. Cf. Engel, passim; Цинкајзен, passim.

³ Јуричек, op. cit. Погрјешно „Јубић“ вели (op. cit. II. 39. s. q. q.) да писци дубровачки различито говоре о поводу томе рату. Баш напротив и Lussati и Cerva и Resti спомињу да је главни разлог својатање Конавала. Остале задјевнице Стјепанове нијесу него што би Француз рекао „querelles d'Allemagne“, да прикрије на име прави узрок своје непријатељству против Дубровника. А паравно је да је Стјепан настојао млетачкоме Сенату приказивати себе као тобожњу жртву похљепности Републикине, а још паравније да су Млечи својатајући Дубровник њему радо повјеровали.

стаде опсејати сам град, али немајући силе на мору поче тражити помоћ у Млетака. Он да ће им предати у руке и град и сву Дубровачку земљу. Република не клону духом. Њезини посланици испословаше у Италији издашну помоћ у Папе Николе V. и у најмоћнијега тадашњег владара италијанскога Напуљскога краља Алфонса. Папа, који већ тада сноваше како да одврати од запада Османлије, те приправљаше ултиматум слабоме Константину Палеологу, изопћи булом деветога јунија свакога који би притекао у помоћ расколнику Стјепану против католичке Републике.¹ Краљ Алфонсо допусти дубровачком посланику Вартоломеју Гучетићу да куши по краљевини војнике за Дубровник.² Папино проклетство бјеше очито наперено против Млетака који на поповне молбе Стјепанове вијећаху озбиљно о заузећу Дубровника. Овим градом добиваху не само потпуно господство на источној обали јадранскога мора, него и сву дубровачку трговину са сусједним земљама и по водама левантским. Примисе се дакле благодарно предлози српскога кнеза. Али ствари у Италији бијаху озбиљне. У Милану подизаше се генијални војсковођа Франческо Сфорца, онај који ће до мало бити најмоћнији кнез италијански. Млени се бјеху удружили са Алфонсом Напуљским да сломају ту пријатељу велику силу и не шћаху се замјерити моћноме пријатељу дубровачком без којег у Италији не могаху ништа. Ово је, по свој прилици разлог, зашто је Република Свет. Марка отезала с одлукама и одговором, те правдајући се злим временом, потајиче чекала да јој падне у крило зрела јабука, па да задуши и Дубровник кад буде већ био другом руком.³

¹ В. Булу у *Theinera*, op. cit.

² Appendini I. 304.; cf у Љубића II. 40. млетачке изворе.

³ Ова се политика јасно извија из сенатских протокола припошенијех у *Љубићу* који све поруке млетачке тумачи ad litteram, не осврћући се ни на стање Италије, ни на старо лукавство Републике светог Марка.

Тога ради, дочим с једне стране тајанственијем рјечима проглашаваше неку врсту неутралности, настајаше с друге стране да слаби обраблену дубровачку силу, забрањивајући Републици Св. Влаха да се брани с мора. За срећу Никола V. бјеше на дубровачкој страни. Непрестане папине молбе и једва притајане пријетње млетачкоме дужду слабљаху донекле акцију непријатељске странке млетачкога сената. Те нове задјевнице с објесном босанском властелом учинише те Република прекипје. Опоменувши се да је некада утаман звала угарскога краља да освоји ту земљу којој требаше мира и јаке власти, попови Хуњаду позив. Ова молба у своме патосу звони као мртвачко опијело Дубровника, кад помислимо да је долазак модерне Угарске у Босну разнио и удужио дубровачку срећу. Али та времена бијаху врло далеко, а Дубровник зваше латинску Угарску XV. вијека. Пут Хуњада у Босну »то је пут мпо Богу, то је пут којим ће се »осињети света Угарска круна, великом славом и диком »вашега господства, то је пут нашега спасења!«¹ Али Дубровник пригиснут Стјепановом војском док зваше у помоћ Угарску, имаше сам врло мало вјере у одзив Хуњада који се имао борити без престанка са објесном и њему непријатељском маџарском властелом. Република се одлучи на пространију и смјелију основу, која би, остваривши се, била промијенила лице и повијест опијех наших земаља. Посланици Влахо Рањина и Јакета Гундулић на двору деспота Турђа Брањковића добише 2. септембра налог да предложе српскоме деспоту и босанском краљу савез против херцега Стјепана. Савезници имаху купити у цара Мухамеда сву Херцеговину за 200.000 дуката, на је раздијелити међу собом, обџавивши Порти онај исти дапак

Покушај савеза са Босном и Србијом против Херцега, а с помоћу Португом (1452).

¹ Писмо Хуњаду 17. јунија 1451. В. Diplomatarium. «Hec est via Deo placitura; haec est via, que maximo augmento sacri regni Hungariae futura est et summe laudi et glorie dominacionis vestrae, hec est via salutis nostre».

што плаћаше Стјепан. »По овој основи имао је деспот »добити источне земље с манастиром Милешевом, у којем бјеше сахрањен св. Сава; Дубровчани су хтјели »за себе жупу Драчевицу с Новим, Врм с градовима Кло- »буком и Мичевцем и Требиње са својом жупом и Лу- »гом; највећи би дио био дошао краљу босанскоме«. ¹ Паралелно са том основом посланик Лујо Гучетић имаше налог да склони с краљем Томашем уговор за обрачу и нападај против Стјепана. Република нуђаше краљу новаца а у замјену тражаше да јој краљ уступи не само оне земље које би допале Дубровнику за случај диобе Херцеговине, него и град Рисан »са веим котаром до међе которске«. Краљу добро дође прилика да укаже своју моћ силовноме васалу. Осамнаестог децембра у граду Бобовцу потписа савез са Републиком на основу дубровачких предлога. За диобу Стјепановијех земаља имао је деспот радити код Мехмедовога двора. Дубровнику бјеше главна мисао да уреди нове везе с пристанком султановим који имаше сву суштину моћи у својим рукама. Надаше се да ће заједницом користити, додиром земаља, јачином тројне свезе уредити државне одношаје на западу Балкана, те, поломивши босанску властелу, подићи некакав политички систем под сјеном Порте који би могао одржати сама себе против напредовања Османлијекога. Али се Република опет љуто превари у савезницима.

Године 1452. дође до рата између Стјепана и Владислава, оца и сина. Босански краљ поче врдати. Требиње не ће да преда у туђе руке. Обећао га је властели Павловићима, својим савезницима. Стјепан наваљиваше на Млетке да му прискоче у помоћ. ² Дубровачки посла-

¹ Lett. e Comm. di Levante 1448—1488. и 1451—1452. у Јур-чека оп. cit.

² На изјаву Стјепановијех посланика »да град Дубровник, ако се предобије, како има паде с нашом помоћи, буде наш, а да ми дамо њиховој велможности Омиш и Пољница и 200.000 дуката из поклада у Ду-

ници код Деспота поруче четрнаестог јунија владу »да је деспотов поклицар Вукосав предложио везирима ону мањку основу о купљењу земаља херцегових, и да су везири ову ствар подијелили Цару Мохамеду II. али да он није хтио сагласити се с тијем.«¹ Не бјеше се падати другоме одговору са онаким посредничком, са човјеком какав бјеше пошљедњи деспот српски који је »све радио у пе-»вријеме несрећно, није умно употребити околности на »корист, те бјежећи ода зла свагда се уваливао у зло.«² Дубровнику би мило да се такве цијене ријешено несносне свезе. А како је добро познавао оне »државнике« свједочи нам републикано писмо посланицима »гдје за-»хваљује Богу и светоме Влаху што се ствар тако свр-»шила, јер кад би се Султан био сагласно, велике би »од тога постале свађе с краљем Босанским и Владисла-»вом, и још би се овај кукавни савез с њима разбио.«³

На пошљетку не преостаде Републици него ли са оним који се зваше »по милости цара емир-султана Мех-
Нески мир 10. априла 1454.
и негов пошљедни. мет-Бега Стефан Херцег Св. Саве« склопити у Новоме часни мир (10. априла 1454.) на основи »status quo«.

»Након тога времена« вели Appendini⁴ »Стефан би »пријатељ Дубровчанима, или барем чиниаше да их љуби«. Као властелин дубровачки приступи у плану у дворану Сенатску, сједе до кнеза, гласа са осталим вијећницима.

бровишеу.» Метачки Сенат одговори »да за сада ни врјеме ни стање ствари ни способност не допуштају да се другога предузећа латимо, него ако се ствари с ове стране (у Италији) окрену, паћи ћемо се пријавити братски пристати на све, што биемо пристојно могли учинити за негога свијетлога господина као за свога брата предјатога». (Secreta Cons. Rag. XIX. 125. у Љубића оп. cit. II. 46).

¹ Јиричек оп. cit.

² Ово је онити суд Мајковљев (оп. cit. 112—113). Какви су ти људи били кад сам Мајков не може да нађе друге цијености у деспота »него што барем (sic!) није служио у турској војсци, није се био за Турке»!!

³ Јиричек оп. cit.

⁴ I. 305.

Ово би без сумње најславнији дан његовога живота. Син му, потурица Ахмет, зададе, као што ћемо видјети, тешких брига Републици, »претекавши оца у безбожности и онакости«.

На тај се начин изјалови последњи покушај дубровачки да под сјеном Порте прошири своје међе. Бјеше му од сада бранити неповредивост саме своје старе земље. Да се дубровачка основа остварила, те да је ојачана Република предузела вођство савезника у повијем догађајима, недогледну би будућност била доживјела ова чест нашега народа. Дубровник имаће доста поваца и дипломатскога генија, и Порти бјеше одвећ мно сваки такмац млетачки, а да се пово стање не би било учврстило на срећу народу. Али Дубровник није имао ништо у суседнијем земљама, што вас његов геније не бјеше кадар створити: поштеноса и умног државника. Лукавство, злоба, невјерство, несталност у основама што више, недостајање како му драго основе у ондјех владара, не могаху се подударити са бистром дубровачком мишљу, са државничким полетом оићине у којој се никада виђеном армонијом бјеху удружили западна цивилизација са југословенском природом. Српски су дакле кнезови криви што Дубровник није још већу стопу ударио у повијест нашега народа.¹

Овоме свијету зазвони сада мртвачко звоно. Мехмед, јунија године 1452. објави рат Константињу Палеологу.

¹ Г. René Millet, бивши француски посланик у Београду, оштроумно приписује коренитој опрци између Истока и Запада на напредовање Дубровника, Млетака и Венеце од којих је свака имала велико посланство на Истоку. «Le vieux sol antique» вели овај писац (Du Danube à l'Adriatique — Revue des Deux Mondes-Mars et Avril 1890) «est si riche, le lac greco-romain est un auxiliaire si puissant, que ces états (Venise, Raguse et Gènes) décrivent une orbite hors de toute mesure avec leur faible assiette territoriale, jusqu'au jour où ils périssent faute d'aliment et victimes de la mésintelligence de deux mondes; car si la rive africaine, et la rive asiatique avaient été conquises à l'Europe, on ne voit point de bornes à leurs destinées. Même en succombant, ils ont fait brèche dans l'Islam»... Што се Дубровник није подигнуо до највеће величине, пијесу толико Турци криви, колико српске државе.

Саградивши супроћ Цариграду тврђаву на азијској страни, облицјеташе око града као да му је рад продуљити тјешкобу смртнога часа. Замах се Цар Константин обрати на Запад. Сам се папа Никола V. одазва вапају наслједника Константина Великога. Али легата кардинала Педора и нашу војску обружише цјани мрнарци поздравом: „Чему нам латинска помоћ?“ Велики војвода Лука Потарас повика: „да воли видјети у граду турски сарук него наш вијенац“.¹ Млени, који познаваху боље од Папе непоправљивост онога свијета, тешком се муком одлучише послати десет бродова под заповједиштвома Јакова Јоредана. Поморскоме вођи би заповјеђено да нишопшто путем не напада на турска мјеста, ни на бродове, ни на људе, јер они с Турцима живе у миру; флота је одређена „за славу Божију и за спас Цариграда“, али не да ратује с Турцима!²

Након неколико јурина, сүзбитијех не од Цариграђана него од нашихијех и ђеновскијех чета, у пркос јунаштву последњег Палеолога који, причестивши се, како некада кнез Јазар, неустрашиво стајаше на градским бедемима, Византија паде у турске руке двадесет и деветога маја године тисућу четири стотине педесет треће.

Неколико дана потраја покољ. Крв тецијаше улицама као набујале ријеке. Јаничари носцјаху по граду крст Софијине цркве вичући: „гледајте кришћанскога Бога“. Лукави Мехмед два дана послје устолочи главом Цари-

¹ Pastor, op. cit. I. 491 s. q. q.

² Ово у својој нехотичној проицији, готово невјероватно упуство Млетачкога Сената Јоредану. «*ituro capitaneo generali maris*» 7. маја 1453. гласи: «*In via autem tua usque Constantinopolim volumus, quod nullo modo offendas neque damnum aliquod vel novitatem inferas locis, gentibus et navigiis Turchorum per observationem pacis quam cum Teucro habemus, quia licet hanc classem pro honore Dei et conservatione civitatis Constantinopolitanae paraverimus, attamen si possibile fuerit ad aliquam novitatem vel guerram cum Teucro devenire nollemus*» Pastor, ib. стр. 492—493. п. 5.

градскога патријарха Бенадија. Свечана литија грчко-источне цркве прође једнако крвљу омашњенијем градским улицама. Један свијет пропадаше тако „у ноћне валове“, док се западу раствараше нови вијек.

Кобна вијест препаде све кршћанство. Млетачко Велико Вијеће поникну ником када тајник Вијећа Десеторице прочита писма Негропонскога Банла. Пала није хтио вјеровати да је Цариград пао, но, увјеривши се, стаде у тили час оружати своје бродове и звати кршћанство на крсташку војну против Турчина. Мехмед међу тимјем примаше у Једрену поклонства посланика босанскога краља, деснота српскога и мале грчке господе у Архиепископу. Свима побједитељ повисен данак. Свакога прекори. До мало ће редом покосити главе. Истражиће искварена племена. „Показаће се“ вели османлијски историк „да је тај крволочник био одређен да освети небројене тамне обитељске опачине по кршћанскијем владарскијем обитељима“.¹

Сред свеопће страве Дубровник заклони грчке учене људе који бјежаху у Италију пред освајачевим мачем.²

Дубровник прима грчке учене људе. Премда Република бјеше толико пута ставила на коцку живот и слободу своје дјецe да заклони прибјегле кршћане, отвори и овај пут широм врата Кошенима, Ласкарима, Палеолозима, па ученијем људима

¹ „Leider zeigte sich auch hier“ (говорећи о истрази властелинских обитеља у Пелопонезији) „wie in Serbien, Athen und Morea dass dieser colossale Blutmensch die Rolle eines Rachegeistes zu spielen hatte gegenüber einem Pandemonium düstrer Familienverbrechen in christlichen Fürstenthäusern“. Херцберг *op. cit.*

² Да су грчки бјегунци прошли кроз Дубровник мјесто да се увате млетачкијех галија у Мореји на да онуда запове пут јужне Италије, разлог ће томе бити што Архиепископ бјеше присут турским бродовима. Беловез Анђело Амброгини заповивши одмах мјесеца јунија 1453. г. у грчке воде на заповјест папе Николе V, нађе све средоземно море пусто небројенијем турскијем бродовима, тако да једва једвице сама себе спасе од Турака (Pastor I, 502). Loredano, вако видјесмо, бјеше неутралан, те се имаше клоњити свакога сукоба с Турцима. Не бјеше дакле бјегунцима друге него да ударе по суку, можда у пратњи дубровачкијех посланика.

Ивану Ласкару, Димитрију Халкондили, Теодору Спандуђину и Павлу Тархашпату, те их превезе у Италију да наставе пут к двору Lorenza de' Medici. И овај пут плати новцем. Разјарен Мехмед повиси јој данак на три тисуће дуката, мјесто онијех тисућу и пет стотина што до тада плаћаше. Од то доба па све до Мехмедове

*Мохамед повисује данак
Републици.*

смрти дубровачки данак расте како жива у барометру. Свакој побједи султановој од Скадра до Персије, свакоме дјелу кршћанске љубави дубровачке, од примања цариградскијех учењака до доласка Ђорђа Кастриотића, одговара неизузетно повишење данка.

Али Републици није само био тежак положај према освајачу Цариграда, него се имаше још рачунати са Јевропске ове са освајачем Цариграда. вропом, која се, падом Цариграда, раздијели на двије поле.

На једној страни Млечи прогласе одмах политику бескрајне себезналости. Већ сутрадан по што је Лоредано запловио пут истока Сепат нареди (8 маја) своме посланику Бартоломеју Марчелу да по могућности одржи са Мехмедом добре везе и да ради за трајни мир.¹ Марчелу посланство срећно пође за руком. Осамнаестог априла године 1454. Република Св. Марка склопи са Мехмедом уговор мира и пријатељства. Признаде на тај начин, прва међу кршћанскијем великим силама, *fait accompli* освојења Цариграда и устоличења Турака у Јевропи.² Млечима придружише се Ђенова, Напуљ, Милан и Фиренца. Једини црпяху великијех користи од но-

¹ Pastor op. cit. I. 493. n. 5.

² „Mann kann nicht sagen“ вели историк Папа „dass die Signorie nicht bewusst wäre, wie schmähhlich sie handelte, denn noch vor dem Abschluss des Friedens mit dem Sultan richtete sie an Nicolaus V. ein gewundenes Entschuldigungsschreiben“. Пастор, I, 507. Али што сиротија не имаше да чини јавно, чинваше погајно, на свој начин, плаћајући људе, који јој се пућяху да убију султана и везире. Тако учини до краја XV. вијека. Томе имамо несумњиве доказе у тајним записницима Вијећа Десеторице које приоки in extenso гроф Мае-латрије у сједници 20. јануара 1893. године у Францеској „Académie des Inscriptions et Belles-lettres“.

вијех господара, други гледаху с весељем спљење Турака од саме зависти к богаству и срећи Републике Св. Марка.

На другој страни бјеше Папа и Угарска или, да боље речемо велики Иван Хуњади, Сибинјанин Јанко наше народне пјесме. Будимски сабор год. 1454. изабра Хуњада војсковођом против Турчина и нареди свеопћи устанак. Хуњаду и Ивану Капштрану, на простоме пуку, који се одушевљено придружи крижарској војни, кришанство има да захвали што се Османлијска бујица од Цариграда није свалила на Угарску, коју бјеху оставили осамљену великоже и достојанственици, а кроз њих на несложну Јевропу. Велики Румун имаше за срећу утјеху и помоћ у Петровој столици на којој сједаше Николни папљедник Шпањолоц Борђија под именом Каликста III. „Крижарска војна против рођенога душманина кришанскога имена бјеше основа свега његовога живота, тачка у којој се сјединише сви зраци његовога дјеловања.“¹ Ватрени Папа у чијој шпањолској крви бјеше жива предаја рата против Арапа „за крет часни и слободу златну“, ступивши на Петрову столицу закуне се да не ће мировати док не предобије Цариград и не погази „ђавољега сина Мохамеда.“ Прогласи по свој Јевропи, од Италискога рта до Скотске и Норвешке, Свети рат. Помири Бургундију с Францеском. Побједи зловољу краља Алфонса Португалскога коме на дан Свих Светих 1455. стави на раме крет. Створи у мало мјесеца флоту. Запали неку, ма и пролазну, ватру у расцјепкапој Јевропи. Да бјеше до Папе, одзвони Турчину. Али стање Запада бјеше толико јадно, и толики мах бјеше предузео себезнали дух у народима, да је Папа немоћан имао гледати напјредак душманина вјере сред свеопћега нехајства и неспритајиване зловоље. Пу тај неустрашиви човјек не малакса ни за један час. Без престанка писаше, мо-

¹ Пасторове ријечи I, 557.

љаше, пријечаше, помагаше на све стране свијета. Не бјеше погипљиви ни тешкоће кадре охладити старчево одушевљење.¹ Сам својим примјером показиваше свијету дужност онога времена. Претворивши све злато и драго камење ватиканско у новац за рат против Турчина, изјави »да је приправан за одбрану Светога Јеванђеља и праве вјере задовољити се и ланеном митром«.² На пошлетку дође и дан славе. Мехмед крену љети 1456. са ^{Ослобођење Биограда (1456).} снажном војском к Биограду. Освојењем тога града бјеше Цару отворен пут у срце Јевропе. Дочека га Хуњади са седам тисућа крижара, простом и сиромашном чељадом, већим дјелом невјештом оружју, али одушевленим за свети бој. Три Пвана владаху том шаком људи: нашии легат побожни Кардинал Иван Карвајал, Иван Хуњади и фратар Иван Капистран. Четрнаестог јулија ухватише се војске на Дунаву. Након пет часова боја ријека потече крвљу турском и кришћанском. Хуњади одржа сјајну побједу, те, поломивши турску флоту, охрабри опсеђену биоградску тврђаву. Након седам дана Султан о сумрачју двадесет и првога јулија заповједи својим јуриш на град. Капистран показиваше са тврђаве посвећено Распело, које је Папа посветио и сред бојне вреве викаше снажнијем гласом: »Ох Боже мој! О Кристе! Гдје су ти старе богатости? Ох дођи, дођи, помози! Не доцни, дођи, ослободи нас, ти који нас откуши својом крвљу; дођи, да не реку: »где је њихов Бог?« Турци бише хаметом потучени. Цео непријатељски табор, са свим топовима, паде у шаке кришћана. Султан рањен побјеже главом без обзира. »Биоград, Угарска и донекле кришћанство и Јевропска цивилизација бјеху спасени, а већи дио заслуге иде ватреној ревности неуморнога Ка-

¹ Бјеше му седамдесет и седам година кад га изабраше Папом.

² «Nec non tedeat dicere: ad gloriam immortalem in prosecutione defensionis sacri Evangelii et fidei orthodoxe, quam prosequimur etiam noctes transeundo insopnes, sola mitra linea remaneat nobis». Истичемо без адресе и ознаке мјесца. Lib. Brev. Тајни Архив у Ватикану cf. Pastor op. cit. I, 587.

цстрана који уз Хуњада би душа боја и највише допринесе срећноме успјеху.¹

Дубровачки изванредни посланик јави одмах Светом Оцу побједу кршћанскога оружја. Најближа душманину, како јој Папа поручи, природно бјеше да се Република највише и обрадује његовоме поразу.² Папа приписа побједу више божијој милости, него човјечијој десници. Одговарајући Дубровнику нагласи да је божије величанство услушало своје молитве кршћанскога свијета.³

У страху да погине, на дошљедној невољи да удари оном петом политиком којом Млеци бјеху ударили од објестни, а опет желећи да се одужи кршћанству, Дубровник пролажане немпрне дане. Та, он је боље него ико знао колико је слаб насп српскијех држава, по имену држава, а већ тада предатијех Турцину на милост и немилост. Папши ревновање не бјеше дакле ни њему много по ђуди. А тимем више, што се након Хуњадијеве смрти ратна позорница бјеше помакла на југ, у највишој близини дубровачкој, гдје Буро Кастрпотић задаваше Турцима тешкијех удараца. Охрабрен биоградском побједом Папа у живахној машти помисли да је одзвонило Турцину. Умножи дакле настојања и молбе особито у источном кршћанству, да би се послужило ометом Турака и проћерало сасвијем

Дубровник одриче Папи кршћанске новце и склапа нов уговор са Мохамедом II.

¹ Pastor, op. cit. I, 594.

² «Vos autem quos ut proximos eris (sic) ad excipiendum furorem immanissimi hostis Turchi pre ceteris equum est agere gaudium de illius oppresione hortamur ut immortalis Deo cuius celestis potentia tam oportuno tempore populo christiano succurit meritis honores et gratias reseratis». Бреше Папе Каликста III. Дубровнику мјесеца августа 1456. Ватик. тајни Архив Lib. Brev. Arm. XXXIX C. 7. fol. 27-b. Један други одломак овога писма има Пастор. Op. cit. I, 597. n. 1. Види прилог на крају. Пријемно овога писма и свијех осталијех писама Каликста III. Републици о којима је доцније говора, благодаримо добротни часнога и ученога оца Denifle-а подаривара Св. Столице. В. илустрирни текст тога Бреше у Додатку.

³ «Compertum enim est, quid divina illa majestas nunc pro sua sacrosancta religione operata sit nostri et aliorum Christi fidelium precibus inclinata, quas cum summa devotione per universum orbem christianum fieri mandamus». Ibid.

душманина крствога. Отправивши легата с флотом на Исток, позва Дубровник да придружи своје бродове и галије. Обећа додуше да ће бранити и саму Републику од турскијех нападаја и даде згодна упуства своме легату.¹ У исто доба отпрати Нунција Пвана Навара (септембра 1457.) у Дубровник, у Далмацију и у Маџедонију да купи десетину за рат против Турчина. Главна задаћа нунцијева бјеше прекорити Републику што се отима плаћању десетине и позвати је на послух. Али се Дубровник оглушваше пашиној поруци. За крижарску војну Каликст се био задужио у флорентинскијех трговаца de Pazzis. Нареди дакле Дубровнику, да од новаца које тамо бјеше скупио Малобраћанин *Marian de Senis* исплати десет тисућа дуката повјеренику оне флорентинске куће Мартину Кларини-у, а остатак да раздијели краљевима Угарске, Босне и Борђу Кастриотићу.² Али Републици требаше и самој новаца да умекша Турчина, а опет није јој било мило давати их краљу Томашу, невјерноме савезнику године 1452.³ Краљ босански немоћан да чува мир и ред у властитој земљи,⁴ како би био могао покушати да закрајини

¹ Писмо Републици *ibid. passim*.

² „... et satisfacto dictis mercatoribus et sociis de Paziis (sic) usque ad summam decemmilium ducatorum residuum ipsarum paecuniarum in tres equas partes dividat (sc. Johannes Navara) et carissimis in Christo filiis nostris Hungararum et Bosnae Regibus illustribus duas, tertiam vero dilecto filio Georgio Scandarbeci Albaniae domino persolvat ut earum adiumento virilius in Turchos depugnare possint”. итд. Писмо Дубровнику 18. септембра 1456. Арх. Ват. *ibid. fol. 122. В. додатак Бр. II.*

³ И Никола V. одреди књижарски новац сакупиен у Дубровнику за припомоћ другим властима. Године 1450 (6. Нов.) дозначи га Родским витезовима који се браћаху од Сараценске флоте. (В. папино писмо Ивановица у Настора I, Documenta). Писмо Каликста III. краљу Томашу 28. јулија 1457. В. *Balan op. cit. Documenta XIII.*

⁴ За унутрашње стање Босне, а може бити и за зловољу дубровачку, значајан је овај догађај: Мјесеца априла 1454, баш у доба Наварова посланства, босански племић Твртко Станчић ухвати дубровачкога властелина Пвана Градића, који полагаше самоме краљу, па к српскоме деспоту и угарскоме краљу са булама и писмима пашинијем, опишени га, измучи и баци у тамницу. Каликсто III. врло разљућен нареди у тилч час краљу да ослободи Градића и да оштро казни онога племића, те „valde miramur de Serenitate tua” вели Папа „que per suos subditos tan-

на Турчина? Проповиједање о кршћанској војни Малобраћанина de Senis бјеше додуше успламтјело народ у колико је дубровачки пук могао успламтјети за некога или за нешто. Али влади бјеше мрско давати опет новаца за поморски рат, кад се овај на Хелеспонту, у очи боја код Варне, био докончао тако кукавно. Па се Република бојала да ће се и она имати придружити војни на мору, док, напротив, на суху не имаше војске да пошље никоме у помоћ, него само злата што невиђено пролази. Настојаше дакле, да склони Матију Корвина на велики мегдан на суху, јер бјеше наде да ће након пораза код Биограда турско ослабљено оружје претрпети новијех, одлучнијех пораза.¹

Најпослије се породиле распра међу Папом и краљем. Онај тражаше дубровачке новце за флоту, овај за војску. Папа стаде да моли и кара. Шта више запријети Републици изопћењем.² Али све заман. У Риму дубровачки посланици отезаху и правдаху се. Кардинала-Протектора Пиколомина мољаху да утиша папин гњев. Угарској Република поручиваше да је султан наканио на Дубровник, ако му не пошље посланике са поклоном и данком.³ На пошљетку Република, у питању крсташкога новца попусти Папи, и правдајући се краљевом вољом, али за-

tam iniuriam et violentiam in eo, qui nostra et sedis apostolicae fidei que negotia tractat, nulla presertim legitima causa susistente, fieri patiatur». Писмо 21. априла 1457. В. *Theiner*, *Vetera Monumenta historiam Hungaricam sacram* Iustrantia, II, 290—291.

¹ Писмо Републици краљу 16. марта. 1457. *Diplomatarium*.

² Писмо Републици 3. децембра 1457. fol. 134. Ватик. Архив (у *Пастора*) Ивану Навару истога дана *ibid.* fol. 135. 6. фебруара 1458. *ibid.* па опет Републици истога дана fol. 139б. у коме завршује овако: «*Sed speramus vos reverentie et devotiones vestre erga nos et sedem apostolicam rationi habituros, et eo maxime quod hactenus intelligere potuistis et tota notum est orbi nos solos humeris nostris huc usque hanc ampissiam contra Turchum sustinuisse et sustinere pro ea que re vires et facultates nostras omnes exposuisse et quotidie exponere et utinam sanguine nostro proprio negotium amficere possemus nam illum libenter exponeremus.*» В. *Documenta* при крају овог дјела Br. III.—VI.

³ Писмо краљу 14. септембра 1457. *ibid.*

брани дубровачким бродовима да се придруже крсташкој војни без сенатског одобрења.¹ У исто доба, гледајући злогољу и тромост кршћанскијех владара, стаде опет уговарати са Султаном посредовањем царице Маре. Настојања поклисара Паладина Гундулића и Паладина Лукаретића изјалове се из почетка.² Сусретавши се у Суботици, код Ресаве, са великим везиром Мехмет Пашом Анђелиовићем, овај поче стављати неизвршиве захтјеве. Поклисари имаху нудити 300 највише 600 годишњијех дуката, а сваке треће године дар. На преговоре великога везира имаху одговорити: нека не гледа султан на новце, него на част да му долазе поклисари из тако удаљенијех земаља!³ Преговори се митом и разлозима наставе у Нишу, док се на пошљетку срећно не углави мир са султаном. Република обећа да ће му плаћати годишњи данак од 5000 дуката, а цар да ће дати дубровчанима потпуну слободу трговања и право да суде сами себи у царевој земљи а не да им суде кадије.⁴

Примицаше се међутијем пропаст српскијем земаљама. Србија која није била више него сјен државе, потону сасвијем године 1459.⁵ Босна и Дубровник остадоше сами међу толикијем мртвачкијем костима. Краљевина се др-

¹ B. *Chroniche ulteriori di Ragusa probabilmente opera di Gio. di Marino Gondola*, Рести, р. 352.

² В. у *Documenta* бр. XIV. упутство сенатско-поклисарима.

³ «ne dovesse guardare il Gran Signore la somma, ma la honoranza, che da cosi lontani paesi vengano ambasciatori a lui.» Гондола Рести, 353.

⁴ «Ma perche in esso privilegio» ише Гондола *ib.* 354. «non era un capo, che li Ragusei dovessero tra di loro fare giudicati e non tirarsi al loro turchesco come pareva alli Senatori d'haverli dato in Commissione, non furono liberati dall' ambasciata, fino che non riportarono la copia, che gli era data dal Senato, nella quale non ritrovò che avesse fatto mentione di ta capo. Questa fu l'anno seguente portata da D. Giacomo Gondola alla Porta.»

⁵ Пад Смедеревски нанесе велике штете Дубровчанима који тамо имаху живихну трговину. Рањинини анали биљеже год. 1458. «Del detto anno sultan Mehmet, imperator di Turchi, prese la citta di Samandria, dove elli mercadanti Ragusei hebbero grandissimi danni delle mercantie loro, che perseno in quel conflitto delli argenti et glame.» стр. 260. ed. Nodilo.

жаше више заштите угарске ради, него ли властитом својом силом. Република обновивши стару везу са султаном трговаше вјешто кроз освојене земље као стари, доброћудни, непогибни знанац. Босна плаћаше данак као срамотан завршетак славе. Дубровник га плаћаше као јемство мирне и богате будућности. Босна се раствараше сред неодређенога државноправнога положаја, сред објесне и неваљале властеле, слабљења јединства у вјери и у државној радњи. Република, јединствена у духу и владању, пркосаше свом бистрином свога латино-ерискога ума злој годнии која настајаше.

Катастрофа се напokon примакне и постаде неизбежна. Онај који је имао да буде последњи босански Критично стање Босне (1461). краљ, Стјепан Томашевић, ступи на пријесто мјесеца новембра године тисућу четири стотине шездесет и прве. Властела необично мирно приме промјену на пријестолу. Слутећи зар државни расап, што највише ошн бјеху сакривили, опколише краља у Бобовцу, неказавши му празну пошту. Ново се доба, рег' би, отвараше тој васалној држави обавигој, као у шали, краљевским плаштом. Али спољашње стање показиваше јасно олују. Матија Корвин није могао опростити младоме краљу слободњачки полет којим се бјеше овјенчао презревши суверенство угарске круне. На истоку Турци очито вребаху згоду да завојште на тај пошљедњи бедем кршћанства. Краљ се, у тјескоби, утече Риму.

Учени и духовити Енеа Силвије Пиколомини, који сјеђаше на Петровој столици под именом Пија II. љубежљиво прими босанске поклицаре. Овај Папа бјеше наслиједио од свога предходника свето одушевљење за кршжарску војну. Особни пријатељ Фридриху III. на гласу због своје учености и дипломатске окретности с којом помпри Свету Столицу с царством, Пијо бјеше донста кадар зацјети кршћанство, да није овим био обладао други дух, противан заједничкој акцији за велики свјетски циљ. На Мантованскоме конгресу (1460.) увјери се

Папа својим очима о неслози кршћанскијех кнезова и о пропадању правога кршћанскога духа. Више од по године испрати у мољењу, мирењу и договарању, преварен и остављен од свакога до саме двије три државе: Мантове, Рода и — Дубровника. Република по своме поклисару Николи Шимуна Боне обећа Пани двије галије против Турчина, а дубровачки поклисар »задивљен како кршћански владари дијеле у мисли турске земље, а не знаду да с њим мегдан дијеле, предложн конгресу потпуну основу ратовања на суху и по води«. ¹ А ипак ни једна држава није стрепила толико од освајача како сам Дубровник.

Већ годину дана прије пропасти Босне Република осјети тешку руку султанову. Овај затражи да му Репу-
Задјевница дубровачка
с Портој. блика преда властелшна Ђона Ђорђића који се бјеше прославио у пошљедњој угарској војни за ослобођење Биограда. На Републички одговор да се Ђорђић не налази у њезиној служби, да га дакле не може предати ни да би хтјела, Мехмед у тили час похвата дубровачке трговце по Турској, заплијени им благо и баши их у тамницу. ² Али друге знаменитије задјевнице одврате га за тај час од Дубровника. Босански краљ по наговору Матије Корвина одрече исте године султану данак. То
Проваст Босне (1463). неразборито дјело ³ државе која већ тада живљаше од султанове милости учини те се Мехмед намени на рат. И овај пут кршћани а не Турци прекршише задану ријеч. На турској страни војеваше дакле и сила

¹ Гондола, Рести стр. 357., 367. који додаје да су «i tre savii della guerra» били довели у град 2500 најамника из Италије за одбрану и навалу против Турчина. В. такођер Цинкајзен, II. 268. За чудо Пастор о томе не говори ништа, према то нарочито спомиње и сам Voigt (Eneas Silvius Piccolomini als Papst Pius II).

² Cons. Rog. 30. јулија и 2. августа 1462. у дјелу капоника Stj. Skurle — Sveti Vlaho Biskup i mučenik od Sevasta dubrovački obranitelj. Дубровник. 1871. стр. 70.

³ «Rex Gentis» вели сам Нијо II. «novus tributum, quod sui majores jampridem Turcis consueverunt, incertum qua spe fretus, recusaverat.» Comment. Lib. XI. у Балана, op. cit. 204.

и право. Залуду се Стјепан Томашевић послјије покаја. Турци му одговорише успававши посланике варљивим обећањем мира. Погрјешка иза погрјешке. Несретније и незгромније није се могла владати Босна. Помоћ од никуда. Млеци на папине поруке одговараху да су и саме њихове колоније на истоку у погибљи и да су приправили за обрапу државе флоту од тридесет галија.¹ Босанске поклицаре обасипаху лијепим ријечима, опомињући краља да устане око својијех посала како се пристоји католичкоме владару.² Дубровник, жалећи да не може помоћи босанскоме владоцу, одрече уљудно сваку помоћ, јер самоме требаше војске у граду.³ Па пита више, не хтје удружити своје посланике са посланицима краљевијем и херцега Стјепана к Матији Корвину, него одговори да ће их послати кад устреба.⁴ У исто доба Република одреди јавни опћи пост у очи Тијела Господњег (19. маја).⁵ Тако Босна бијаше сама кад Мехмед прегази Дрину. Рат се доврши у мало дана. Правога рата баш није ни било. Гдје сила не поможе Турчину, ту му отвори врата издајство самих Бошњака. Падоше редом Бобовац, Јајце, Кључ. Несрећнога краља ухватише у бијегу. Већ десетого јунија млетачки посланик Бернардо Ђустинијани приопћи Папи и кардиналима кобни догађај те обећа у име своје сада тек пробуђене владе, да ће Република знати одвратити пову погибао од Италије.⁶

¹ Сенатске писмо поклицару у Риму Бернарду Ђустинијану 15. јануара 1463. Љубин. Листине X.

² „Et ita etiam loquentes solita sinceritate cum ipso serenissimo rege, hortamur eum ad providendum magnanime rebus suis, sicut catholicum principem decet.” Одговор сенатски босанским поклицарима 28. фебруара 1463. Ibid.

³ Cons. Rog. 6. маја 1463. Рачки, Dubrovački spomenici o odnosaju dubrovačke općine naprama Bosni i Turskoj godine raspa bosanske kraljevine, (Starine књ. VI).

⁴ Безимена кроника рукописе бр. 839. Југ. Акад. (ibid. стр. 763).

⁵ Cons. Rog. 17. маја (Scuria op. cit.).

⁶ Пастор П., 220. Млетачка шема посланику Ђустинијану и Папи Пију II. 14. јунија 1463. (ibid.) облудују патосом, премда Република, како видјесмо, не учини ништа да одврати пропаст од Босне. Након освојења

Дубровник, на глас о пропасти краљевине, забрину се за своју земљу и слободу. Ну прије свега хотио је Република у погледу од Турака. бити до краја велики госнар. Четрнаестого јунија¹ одлучи да ће примити у град краља и херцега Стјепана ако прибегну дубровачкијем странама. Три ће властелина дворити краља у име Републике. По том на истој сједници Никола Палмотић и Плија Бона бише изабрани да као посланици принесу Мехмеду II. данак и богате дарове, е да би га одвратили од какве погибне основе. Два дана доцније Сенат гласова обрану државе.² Без оклијевања одреди да се утврде бедеми са стране Срђа, да се развале цркве око града, а кад мише погнбао подигнуће се толико бтара колико бјеше светаца и светица којима служаше храмови. Куће на Пилама и на Плочама бише порушене. Густјерне у Ријечи и у Гужу отровале. Буде ли од потребе порушиће се „конџ“ (водовод) што ту од скора приведе смјела рука Опофрија di la Cave. Нише се цару Мехмеду да пошље *salvus-conductus* посланицима. Шаље се властелин у Далмацију да нареди домаћијем галијама да се поврате у отаџбину. Стонском је кнезу наређено да брани на међи Републику. Ни један властелин не смије из града. Отиде ли, издајник је отаџбине.³

Ови догађаји прену иза сна млетачку владу која из петнијех жила настојаше око мира с Турчином и тога ради простодушно бјеше присуствовала пропасти Босне.

те државе, стаде султан наваљивати на саму границу млетачке државе и тада се Република пробуди. «*Jam beatissime pater*» нише Сенат «*apparatus, viribus, expeditione celeri et facto indigent res. Non est ovile dei, non grex vestre rectioni divinitus creditus in tanto discrimine deserendus; non lupis et truculentissimis bestiis in escam tradendus; quinimmo defendendus omnibus viribus vestre nunc admirande sapientie vestre insignis interest pietatis... Nos pro virili parte beatitudo vestra nunquam derimus. Vestra Auspicia, vestram auctoritatem sequimur, exercebimus vires, exponemus opes, sanguini et vite ipse et т. д.*»

¹ Cons. Rog. 14. junii (Starine VI).

² Cons. Rog. 16. junii (ib.)

³ Cons. Rogatorum 17. junii (ib.).

Пу погибао сусједнога Дубровника бјеше нешто знаменито и за саму Републику Св. Марка. Груж и Град у рукама турским, Далмација оде, а можда и јужна Италија. Ни Млеци ни Папуљ дакле не одрекоше помоћи Дубровнику. Али док се први задовоље са неколико утјешљивијех ријечи и крижањем неколико галија по дубровачкијем водама,¹ Папољ посла граду и војника и врховнога капетана „цјешадије и копаља“, Спирита де Алтамура који са седам чланова Сената имаше владати дубровачком обраном.² Староме републикину савезнику војводи хумскоме Ивану Влатковићу поручи Сенат да похити граду у помоћ са сто добро оружаншјех момака³.

На пошљетку сам Скандербег да би исказао своју захвалност опћини, која га толико пута поможе и заклош, дође главом у Дубровник с једним бродом и осамнаест људи не шутући за то никакве плаће.⁴

Двадесет и седмога јунија посланицима Палмотићу и Бони би наређено да под вече одступе од града. Упу-
Посланство Бонино и Палмотићено к Мехмеду II. ство бјеше ово: нека учине што узмогу да султана склоне на мир. Пађу ли га у Босни, па да

¹ Млетачки Сенат пише 17. јунија: „quod disponimus habere eos (sc. Ragusinos) non minus caros, quam propria loca nostra,“ а 1 јулија шаље заповјест поморскијем заповједницима у Далмацији: „Quod si Turcus adversus Ragusium proficiscerat, ad omnem requisitionem illius regiminis eo cum galeis sibi commissis ire deberent pro solamine et presidio civitatis ipsius“ В. *Љубић*, II, 56, који приписује тој шетњи млетачке морнарице узмицање турско. Али то није ни мало утврђено. Прије свега Млеци бјеху немоћни бранити град од велике навале на суку, па није ни вјеројатно да би млетачка флота била престранила онога султана кога све приправе Матје Корвина не одратише од освојења Босне.

² Cons. Rog. 27. јула (Starine VI) Одредба сенатска по којој Алтамури би придјелено седам вијећника има се приписати вјечноме страху од *стајаке војске*, а особито од туђега заповједника који би се лако био могао дочекати власти а да га држава остави сама да војеком влада. Два вијека послје (1678) видимо сличну мјеру опрезности према папуљском заповједнику Франческу де ла Торрес. В. другу књигу овога дјела.

³ Ibid.

⁴ Mai. Cons. 28. јуни. (У Скурле op. cit. стр. 71). Пијо II. пише 1. октобра 1463. Флорентинцима да не одреку помоћ Дубровчанима који ове године „magno in timore constituti fuerunt.“ Acta Bosnae 256. 71.

иде к Дунаву, те мисле ли да се наканио на Угре, нека се спасу гдје год могу. Њихово је посланство тада довршено. Али се посланици не оправивши посао вратише скоро кући. Султан бјеше мјесеца јунија провалио у саму Херцеговину, те сада озбиљно пријеђаше и Дубровнику. Војна у кршевитој земљи не бјеше лака ствар. Након дуге опсаде цар се окани тврдога Благаја. Кључ и Бубушки одржаше се срећно.¹ Но уз пркос тешкоме ратовању цар се ухвати међе дубровачке. Забуна нам у граду Сенат вијећа о новим везама с Турцима. свједочи да погнбао бјеше крајна. Сенат стаде да вијећа. Имамо о тој сједници живо описивање безименога писца пуно чара и драматске силе.² Два се мњења створише у вијећу. У једноме чујемо одјек страха који завлада кршћанством и парализова му памет. У другој свијест тешкога положаја и одговорност коју догађаји свалише на Републику. Ово мњење бјеше јаче и живље. Један вијећник (то нехајство кронисте да сачува имена говорника добро показује имперсоналност оне владе) рече да се ваља мушки бранити, не само цука ради, него и због кршћанства које би штетовало да се Дубровник преда. Други: да се султан обасне даровима јер се немоћни људи, рече, боје силника, прво: да не изгубе државу, друго: да даду мир и покој својим поданицима. Најзнаменитији говор би овај: Утврдимо град и приправимо се за обрачу. Душманин неће паћи јестива својој војсци. Ако му на против обећамо данак не ћемо имати више ни часа покоја, него ће тражити све више, он ће јачати а ми слабити. То бјеше на око најразложитији свјет. Корист бјеше јасна за један дан. Кршћанство би, мишљемо, било потрчало у помоћ пошљедњему бедему Италије и Запада, Дубровник би се био ослободио. Па онда? Колико би мјесеца и дана био уживао побједу? А трговина на суху? А трговина на мору? А Млеци? А

¹ Cons. Rog. 14. и 18. јули (Starine VI).

² Cronica Anonima (ibid). В. такођер Гондола Рести стр. 366—367.

од чега би и колико би живио? Не бјеше ли пао Цариград? Не погibe ли Србија на Косову, а сада и Босна? У дворану сенатску, вели безимени писац, ступи Шимуи Бона,¹ старац који оне године није био вијећник, те пред сакупљеним збором рече: »Отправимо поклисаре султану »и рецимо му: Што учини, царе, када дође, те уни- »шти Дубровник, сиромашно и мало мјесто, са твојом сил- »ном војском? А за што плаћаше наши оци данак твојим »оцима него да нас браниш? Твоју заклетву треба да не- »пунши. Ти зар да развалиш град што ти га оци твоји »препоручише? Добро. Ми тражисмо другог господара. »Матија нас краљ Угарске чека. Предаћемо му се да »на њ он брани«. Сенат свошћим повлађивањем поздрави ријеч Шимуна Боне, и посла га да се придружи оној двојици које шаље султан да одведе за таоце у Тракију.

Мехмед се окани Дубровника. Народ приписа узмицање Турака обрани Светога Влаха. Прочу се глас да Мехмед II одриче се војне на Дубровник (1464). се дубровачки заштитник, као пекада Апостоли Петар и Павао Атили пред вратима римским, указао цару код Сутјеске, те видјевши овај чуднога старца, посрну коњем три пута, а то га одлучи на повратак.² Мало дана након тога (8. августа) дубровачки двор стајаше у ватри. Сумња паде на турске уходе које шаху лишити град арсенала и џебане, да би га лакше освојили. Огањ не поштеди него племените сводове Опофри-

¹ Апендини и Рањина зову га Серафим, Гондола (Рести) Шимуи као и безимени писац.

² Скурла, *op. cit.* стр. 72. Рањина приповиједа да је цар заштао кога свега почитују аи пошто му одговоре да је Св. Влахо, хтје видети му слику, коју му пошаљу из Дубровника; и тад рече Мехмед, да му је баш овај човјек запретио у Сутјесци, да ће му врат сломити, ако се не остави Дубровника.» Скурла нађе у државном архиву (n. 534. fasc. IV. saec. XIV.) спис без почетка и свршетка гдје се приповједа обрана Св. Влаха овим ријечима: «Ita Bosnae regnum auri argentique fodinis at militum robore florentissimum turcarum iugum subiit anno 1463. Idem periculum a truculentissimo tyranno Ragusinis etiam cervicibus imminabat, nisi invictissimus martir Blasius, cujus validissimo praesidio idimet Ragusini nituntur, in somnis se videndum praebens, gravissimis incussis minis a Reipublicae prope finibus illum propulsasset» (Скурла *op. cit.* стр. 157).

јеве и државни архив. Оружје и пушчани прах полеђеше у ваздух. Штета би сплна. За саму се грађу порушенога дијела Двора потроши двадесет и пет тисућа дуката. Сенат удари царину на конавдско вино да не оптерети државну благајницу.¹

Гласови о провали Мехмедовој у Херцеговину и о напретку његове војске к Јадранскоме Мору послјених ве-
Пијо II. осликује крсташки рат против Турчина (1463). лику одлуку Пија II. Двадесет другог септембра изјави кардиналима у тајној консисторији да је намјеран главом кренути на свети рат против Турчина. »Заман повикасмо: пођите,« завапи Св. Отац, »можда ће поклич: дођите! уродити бољим плодом. Можда кад виде њиховога учитеља и оца, римскога бискупа, кристовога памјесника, болесна и слаба старца, гдје полази у рат, можда од срамоте пеће остати дома!« Говор папн узруја сву Италију. Призор тога старца бјеше величанствен. Неке се душе коснуше. Млетачки Сенат одлучи објавити Турцима рат те придружити своју флоту папиној. Достојно бјеше да сам дужд заплочи с Оцем кршћанским. Али се Кристофоро Моро нећкаше до последњег часа, све док му сенатор Vittore Capello не довикну у сједишци: »Ако се Ваша Прејасност не укрца добровољно ми ћемо је силом послати на пут; јер је нама срећа и част ове земље дража од Ваше особе.«² Деветога новембра Велико Вијеће са тисућу и један глас противу једанаест огласи свети рат.³

¹ Annales Ragusini Anonymi (стр. 64—65) ad. a. 1463. adi. «8 agosto fù arso palazzo dove adesso habità Retor di Ragusa. Fù retore ser Zugno M.o di Gradi. В. Апендин I, 306, 307.

² Октобра 1463. В. Пастор, оп. cit. II. 227, 236.

³ Ево величанствене одлуке млетачкога Великог Вијећа: Propterea cadit pars, quod in nomine Jesu Christi redemptoris nostri, de cuius causa agitur et pro honore et gloria sanctissime fidei nostre et exaltacione nominis christiani persuasio et requisitio summi pontificis acceptari debeat, et illustrissimus princeps noster bono et prompto animo personam suam afferat proficisci ad hanc sanctam expeditionem cum pontifice maximo et illustris. sino duce Burgundie... de parte 1007, de non 11., non sinceri 6. (Listine X)-

Ово се годиште искотура у великијем приправама и у сазивању кришћанскијех владара. Четрнаестога априла 1464. крену Папа на купке у Петриоло. Његова основа бјеше ова: поћи у Јакин, дочекати своје и дубровачке галије и млетачку флоту превести се у Дубровник, те се тамо удружити са угарскијем краљем и са Скандербегом. Залуду га посланици настојаше вратити од смјеле основе. У Дубровнику бјеше букнула куга која потраја три пуне године.¹ Прикажу Папи погибао епидемије на непријатељско држање босанскијех патарена. Све залуду. У Дубровнику бјеше на тај глас већ 23. маја све приправљено да га приме. Сенат одлучи² да ће сам кнез и двадесет властелина поћи у сусрет великим гостима све до под Колочеп,³ у накићенијем лађама, свак у својој. Провидјеће се потребита храна за папину војску. Одредиће се шездесет и осам кућа за дужда млетачкога и осталу господу. —

Одлазак папин пут Јакина би одређен на осамнаести јунија. Цијо се једнако надаше да ће у Јакину мимо дужда *Папа полази у Јакин* наћи дјецу Франа Сфорце миланскога војводе са сјајном четом витезова и пјешака, па чете и бродове сијенске, моденске, мантовске, болоњске, лукешке, и дубровачке Републике и Родскијех витезова.⁴ Путем ношаху Папу у носилци. Небројено се много крижара бјеше одазвало папину позиву са свих страна Јевропе. Али долажаху босци, јадни, без оружја, без приправе, те их у Јакину једва могаху угостити и наоружати. Тога се

¹ Пастор II., 243. Annales Ragusini Anonimi ad a 1464. Fu comenzata peste a Ragusa et durò anni 3.

² «Per honorare la santità del nostro signor Papa e serenissimo Doge di Venezia et altri signori e prelati li quali come è fama, al transito che fanno contro i turchi devono tocchar Ragusa.» Cons. Rog. 23. маја. (В. Скурла оп. cit. стр. 157). Дуги и занимљиви «providimento» сенатско за примање Папе, дужда и осталијех владара у Дубровник. В. у Documenta на крају.

³ Италиј. Salammotta, острво на западу Дубровника међу Даксом и Јонудом.

⁴ В. Пастор II. 246.

ради многи повраћаху и хајдуковаху по јавнијем цѣстама. Поворка сусреташе путем ту несрећну чељад, па да их Папа не би видно и да се не би расцвијелио, спуштаху сваки пут застор од носилке. Деведнаестог а јулија у његоше у Јакин носећи Пија полумртва од грознице и од пута. Сред љетње жеге без удобнијех станова у напола окуженоме јадранскоме граду даши пролажаху у мучној тјескоби. Не бјеше видјети једра на пучини. Кнезови се оглушиваху. У један мах (августа 1464.) стигоше у Јакин дубровачки посланици Циво Палмотић и Илија Бушић. Јављаху Папи у име Републике да је велика турска војска притисла дубровачке земље и да пријети распом Дубровнику, не плати ли данак и не одрече ли Папи обѣћане галије. Страва попаде свакога на те кобне гласове. Пијо П. нареди у тили час да се његова тјелесна стража — четири стотине стријелаца укрца пут Дубровника са много жита. Након тога стаде да вијећа с кардиналима Иваном Карвајалом и Аманатијем о мјерама за случај опсаде Дубровника. Побожни Карвајал хтеде кренути оне исте ноћи са папиним галијама у помоћ граду. »А зашто не бих и ја заплочио?« повика Папа, »ја сам, брате, одлучио поћи тамо ако Турци опколе град!« »Болесни Папа« говори биограф Пија П.² »једнако рачунаше на морални утицај своје присутности којом би Турке препао, а кршћане у великом броју повукао к себи.« Карвајал пристане.

¹ «.....equid inquit Pontifex, connavigare tecum, fratre me prohibet? Consilium certum est si illuc Turcus, adveniat, cum iis quos potero triremibus eodem sine mora contendere. Civitas in litore maris est sita, natura loci et manu multum munita. Eadem quoque portu abluitur ad bene agendum opportunitas erit. Invehi in urbem sine periculo possumus. Sola praesentia Pontificis opinio Turcum Deo ita volente ab opsione repellet.» Ep. Cardinalis Papiensis ad Franciscum Piccolomineum Cardinalem Senensem. В. *Cerva*, Metropolis Ragusina (Рки. у Вибл. Малобраћана у Дубровнику) in Vita Jacobi de Venereis (Veniero) Archiep. Ragusini. Овај дубровачки надбискуп родом из Реканатија би папин легат против Турчина за Николу V. (1453) у очи нада Цариграда. В. такођер *Пастор*, op. cit. I. 494., II. 251. и *Цинкајзен* op. cit. II. 291. а од нашијех ГондолаРести стр. 369.

² Voigt. у *Пастора* op. cit. II. 251.

„Ја спромах“ признаје Аманати „одвраћах га свом својом моћи од богољубне основе, јер, како бијах ослабио од грознице, бојах се умријети на путу.“ Ну Карвајал и Папа остадоше при основи, док након четири дана не поруче Дубровчани да их је погибао минула и да је султан опет поштедно град.¹

Ови догађаји сломе и онако инчињело тијело Пија II. Самртни се час примицаше. Бјеше му још дато да угледа *Смрт Пија II.* о праскозорју дванаестог августа млетачке галије на далеком хоризонту. „Ево“ завапи „до данас не достајаше флота моме одласку, а сад не достајем ја флоти!“ Искрцавши се на дан Госпе Велике, дужд Кристофоро Моро нађе Папу у цркви Св. Тиријака на мртвачком одру.

Крижарска војна сађе у гроб с великим Папом. Дужд се поврати у Млетке сретан и блажен. Дубровник бјеше опет ослобођен и то се ослобођење нема мало захвалити приправама Пија II. Сенат на годину свечано прогласи опћи пост у очи Коросанта² за велике милости примљене од Господа, јер у онај дан град видје крволочнога непријатеља Мехмеда „цара турског који хиташе на нашој пропасти жељаи да се напије наше крви, како одустаде од кобне основе.“ Сенат изрицаше уједно над да ће се успомена толикијех благодати и чудеса причати, од паса до паса, па да ће у све то вишој милости бити од онога чије се име у тај дан слави.³ Али од то доба Турчину бјеше отворен пут к Дубровнику. Конавле бише опет опустошене године 1471.⁴ Питање живота било се примакло Републици неодољивом елементарном силом. Од ово доба оданост дубровачка према Угарској поче се

¹ Посланици Паладин Лукаревић и Никола Палмотић принесоше султани данак од 1500 дуката и триста дуката у даровима, и тако одврате султанову навалу. В. Гондола Рести, 369—370.

² Дубровачки назив благодана Тијела Господиновога од италијанске ријечи „Corpo Santo.“

³ Cons. Rog. 8. јуна 1465.

⁴ Annales Ragus. Anon. код год. 1471. веде: Furono cavati li fossi alle Pille.“

љубати, и љубаће се све до Мохачке битке. Република види слабљење Угарске а сиљење Турске. Ступа тмином опрезно и тромо, и не ће више да веже себе за срећу круне угарске. На позив Матије Корвина (1475) да пошље своје поклицаре на будимски сабор који имаше вијећати о рату против Турчина, Сенат стаде размишљати. У састанку 13. маја предлог: да се одгоди вијећање о посланству сакупи до душе само осам гласова, и посланство крене на пут, али пошто сабор бјеше минуо, а краљ опседнуо Смедерево (1476).¹ Матија удружен са Стјепаном Баторијем чекаше турску војску године 1478. у Сибињу. Све бјеше успамтјело појудом за рат. Августа те године стиже Сенату опет краљева порука: Матија Корвин моли двије галије за поморски рат против Турчина. Краљев поклицар Мато Ђорђић, властелин дубровачки, имаше унуство да свом сином измоли помоћ у Републике. Али једна турска војска бјеше од скоро под Скадром. Обалом дубровачке државе једнако се разлијегаше ратна вика и трепет султановога имена. »Ми не можемо то учинити« одврати Сенат Ђорђићу² »без очигте погибљи и пропасти наше државе. А вама Госпару Маро, говоримо: »Ви сте брат и син наш, крв наша и наша пут. Повјеравамо се вама. Ви ћете као добар син ове Републике, одговорити тако лијепо, да ћемо остати у миру.«

Након Мехмедове смрти (1481) коју кршћанство поздравиле звоњењем звона, ватрама, пуцљавом из топова, Дубровник складица нов уговор са Бајазитом II. (1482). свећаним службама божијим,³ и Република мало одахне. Мехмедов наслједник Бајазит II. бјеше слаб и мирољубив владар. Љубљаше науку и пјесму а зарати се само од невоље. »Султан Суфи« како га зваху источни писци бива мудрац, поче владати дјелима умјерености и дарежљивости. Коцем маја прими честитања

¹ В. лукаво писмо краљу априла 1477. Diplomatarium.

² Ex. Cons. Rogatorum 22. септембра 1478. Diplomatarium.

³ О великом весељу у Риму. В. Пастора, passim.

дубровачкијех паланака, који му принесоше даре у вриједности од 5000 дуката. Султан умањи Републици данак за 3000 дуката, тако да од оно доба поче плаћати 12500 дуката.¹ Удијели затијем Републици четири повластице које у толикој мјери не уживаху ни Млеци по гласовитом уговору год. 1454. У овој Атнами би уговорено: 1) Да власттина Дубровчана умрлицјех у турском царству не смије припасти турској влади, него напљедницима покојниковим;² 2) Дубровчани плаћаће унапријед у име царине на робу продану у Царству само $\frac{1}{2}\%$.³ 3) Приступи ли Дубровчанин пред кадију за који му драго разлог, да свједочанство против њега буде ваљано, треба да свједоче 12 хоца „које не пију вина“ и два кршћанина. У четвртом чланку бјеше Дубровчанима напокон дата власт да сами себи суде узајамне распре у Турском Царству. Тако би удијељено Републици право грађанске и кривичне судбености над њеним поданицима.⁴

У zgodни час обнови Дубровник уговор с Портом. Приступаху дани гдје ће Република имати дијелити свагдашњи мегдан са Турчином самим оруђем ума и светошћу уговора. Годину дана након тога сува грана краљевине босанске, земља Херцегова паде (1482) у руке Турске. Влатко средњи син Стјепанов, прибјеже у Дубровник. Најмлађи се Стефан потурчи. „То је био пошљедњи потрес, од кога не оста ни трага славенске независности од Саве и Дунава на југ. Што је год дотле личило на самосталност, све погибе у таласима турскога потона.“⁵ Дубровник остаде сам на бијенијем хри-

*Освојење Херцеговине (1482)
и нова политика републики
према Порту.*

¹ Цинкајзен. II. 496. Annales Rag. Anon. ad a. 1461. «E l'ano 1481» вели Razzi La Storia di Raugia. Lucca. 1588. «furono mandati altri ambasciatori alla coronazione di Bajazeto con presenti di 5000 ducati, E furono detti Ambasciatori graziosamente veduti et uditi. E rilascò loro del Tributo cotanto accresciuto dal padre suo 3000 ducati e concede loro molte grazie particolari.» В. Гондола Рести стр. 380.

² Ова повластица одговара чланку 12. млетачке капитулације 1454.

³ Млечкии на против 2% (члан 1. и 2. капитулације ит. с.).

⁴ В. Главу II.

⁵ Ријечи Мајковљеве оп. cit. стр. 184.

дима. Један цио вијек доцније Стјепанови прауници прошаху милостињу у сретне и богате властеле дубровачке.¹

Освојењем Херцеговине нова се времена отварају за Републику и нове везе с Портом. »Република губи у то »доба сваки над у добитак новијех земаља, јер свуда »међа с Турчином који се по начелу своје вјере само »силом одриче отетијех земаља. Треба к томе да се »окани старе политике и да удари новом. Тријеба је да »уђе у милост султану и онијех који су најмоћнији на »двору. У том ће настојању успјети вјештим посланицима који ће слиједом слиједити од године до године »и уклонити на врјеме сваку погибао. Не мање ће се »имати старати Сенат, да живи у пријатељству са сусједним и удаљенијем пашама и Санџацима турскијем, »како би на тај начин Република очувала слободу, уживање својијех закона, католичку вјеру и трговину по османлијским земљама. Добивши у Папе слободу да »тргује с невјерницима, Дубровник постаје трговачком »скелом сусједнијех земаља, а лука његова једини пут »за робу у Леванту. Измјена и пренос трга напуниће државну благајницу и обогатиће појединце, те се поморска трговина подиже на толику висину да лијечи прошле немоћи и рађа књижевност чедо богаства и доколице«.²

¹ В. у Мајкова (ibid) писмо 18. јунија 1566. молдавскога војводе Александра Републици гдје сјећа Дубровник да има код себе сироту прауника херцега Стјепана »који је био у врјеме мицито господар земље Херцеговине, а ваш бег (т. ј. властелин) града Дубровника сусјед и пријатељ (sic)» ...те »просе да им властеле дубровачке пошљу какву милостињу!»

² Ансидини I., 308.

Глава II.

ВЕЗЕ ОСМАНЛИЈСКЕ СА СУСЕДНИМ КРШЋАНСКИМ ЗЕМЉАМА. — ПРИРОДА ДУБРОВАЧКОГА ДАНКА. — КОЛОНИЈАЛНА ПОЛИТИКА ДУБРОВАЧКА НА ИСТОКУ. — ПОСТАЊЕ И ЕВОЛУЦИЈА ДУБРОВАЧКИЈЕХ КОЛОНИЈА НА БАЛКАНСКОМЕ ПОЛУОСТРВУ. — ОРГАНИЗАЦИЈА И ПОВЛАСТИЦЕ ЊИХОВЕ. — ДУБРОВАЧКИ КАТОЛИЦИЗАМ НА ИСТОКУ. — ОТКУПЉИВАЊЕ РОБОВА И ПРИМАЊЕ БЈЕГУНАЦА. — ИЗВОЗНА И УВОЗНА ТРГОВИНА С ЦАРСТВОМ. — КОНСУЛАТИ. — БУМУРК. — ДУБРОВАЧКА СКЕЛА.

Дубровачки ум бијући кроз пет стотина година бој с Османлијама, спасао је нашему народу западну културу и обезбједио нам је душевну премоћ у Југословенству. Велика је то појава и већ би, тога ради, повијест веза републикиних с Портом била достојна спомена и науке. Али Републику реси у тој неједнакој борби вијенац неумрлости. Она је у османскоме царству стекла заслуге за кршћанство. Она је својом дипломацијом и својом трговином, својим успјесима као и својим жртвама бацила у заробљени кршћански Исток неколико просвјете и по коју зраку наде као нејасну свјетлост будућнога ослобођења. »Краљу!« рече дубровачки посланик О. Примми Ђудевиту XIV у Версаљу¹ »опомените се какве би штете »поднијело кршћанство да нестане ове Републике коју »свете успомене Пије V. назва насипом и обраном италијанских бедема! Сјетите се како се кроз Републику »ослобађају небројени кршћански робови сваке народности ускоци и откупљеници. Повластицама које наша »Република ужива по свему османскоме царству кршћани »онијех земаља уживају слободу црквену и примају Света »Отајства с неисказаном коришћу и успјехом онијех народа!« На овакав се начин радња дубровачка на Истоку

¹ В. посланство О. Антуна Приммија у Париз 11. децембра 1667. у II. књизи овога дијела.

послије провале турске дотиче повијести саме кршћанске цивилизације. То ћемо и настојати приказати у овијем страницама гдје сабрасно раштркана свједочанства његове грозничаве дјелатности на Истоку. И настојаћемо приказати како је, однијевши живу главу од освајачке похлепе, дао обилату мјеру свога духа заједничкој ствари јевропске цивилизације.

Главна оруђе дубровачко у тој неједнакој борби би плаћање данка Порти. Видјели смо у првој глави ове наше радње како га поче плаћати, и како онај особити почетак удари биљегу мира и сношљивости на све доцније везе републикине с османским царством.

Али освојењем Херцеговине Турчин опаса дубровачку земљу. Данак се од то доба поче узимати не само као измјена користи, него такођер као ташти знак поклонства. Република прими у замјену заштиту онога царства без којег не би била могла живјети ни на мору ни на суку. Дубровачки данак постаде тако откупом слободе. Онај данак, на против, што остале државе у различито доба редом дадоше Порти, би често знак праве зависности, а освајачки знак увијека. Историчка и фактичка разлика међу дубровачким данком и данком осталијех држава, тако је дубоко одсјечена, да нам већ она сама тумачи праву природу веза републикиних с Портом. Треба дакле за потпуно схватање те повијести, да речемо коју о одношајима османлијских са спољашњим свијетом.

У Алкурану стоји писано: „Закрајините на оне који не вјерују у Бога ни у судњи дан, који не вјерују да његов Пророк, па и на оне који се клањају Св. Писму, а не исповједају праву вјеру. Ратујте с њима док не плате данак, сви без изузетка и док не буду понижени.“ Од свијех источнијех народа који пригрлише Ислам, ни један колико Османлије не даде живота ни силе овој рјечи пророковој. Тај *par excellence* војнички народ прими

Везе османлијске са кришћанским свијетом.

у истину Коран само у онијем дијелима који дишу часовима чемера и освете пустољовнога законоше. Овако и завладаше мало по мало источнијем свијетом. Прегазивши Елеспонт и освојивши град за градом, трећи дио Јевропе, све оне народе које или не могоше или не хотјеше погизити сасвијем оружјем савише под данак. Неки се данци провргоше у право ропство. Неки опет сачинише, рег' би, оквир царства, а, државе које га плаћаху обранбену Обранбена линија харачарскијех држава. линију османлијске државе против кршћанства. Па и у тој политичкој мисли, како у многијем другијем, Турци наслиједише предање византијско. Харачарске државе као некакав државо-правни систем првом бише створене од византискијех царева маћедонске куће. „Оне сачињаваху око царскијех провинција као „прву обранбену линију која овдје и ондје ослабљиваше „непријатељске ударце.“¹ Пошто Србија, Бугарска, Босна, редом падоше под јарам османлијски, друге државе сачинише на проширеној међи царства ту политичку систему, која допринесе не мало трајности турске државе. Ове државе бијаху Молдавска, Влашка, Сибињ, Тунис и Мисир, Њемачко царство, Млеци и Дубровник. Сви ови државни организми на различит начин платише Османлијама данак. Некијем од овијех држава не паде у дио срећа да њим откупе мало права на живот, потпуну међународну и унутарњу самосвојност. Друге опет, бива, поименце, Дубровник, Тесар и Млеци, и ако данак ове тројице прође различитијем историчкијем мијенама, очуваше, уз пркос плаћању данка, потпуну независност унутра и споља.

Прве, на крајноме сјеверу царевине, сачињаваху ланац Молдавска и Влашка. Обје покорише Турци мачем. Молдавска и Влашка. Најприје паде Влашка па Молдавска. Оној зајамчи Мехмед II. год. 1460. неку привидну независност. Војвода имаше плаћати годишњијех десет тисућа дуката.

¹ Ernest Lavisse. Histoire générale du IV-e siècle à nos jours. Tome premier — les Origines. стр. 655. (Paris, 1893.).

Власи не плаћаху у Турској харача. Народ бираше свога владара који имаше право рата и мира и врховну власт живота и смрти над својим поданицима. Већ просто набрајање тих повластица свједочи за сизеренство Порте које бјеше у осталоме изријеком напоменуто.

Али то стање потраја само двије године. Војвода *Влад Дракул*, удруживши се с Матијом Корвином, закрајини на Турке. Након неколико мјесеца неједнаке борбе, војвода се склони у Угарску, а султан проврже (1462) Влашку у просту васалну државу. Мало послјије допаде иста срећа Молдавску. Године 1529. дође до уговора са султаном Сулејманом. У њему обећаваше Порта Молдавској слободу избора њенога војводе и потпуну слободу вјероисповијести и заштиту цркава. У замјену је војвода имао плаћати 4000 дуката годишњега данка, 40 кобила и 24 главе ждрјебади. Султан задржа право инвеституре изабранога кнеза. Доцијје се данак повиси и прошири на многе друге ствари. Влашка имаше плаћати 130.000 златнијех дуката 15.000 ока меда и 9.000 ока воска. Молдавска плаћаше 60.000 дуката, по 10.000 ока меда и воска, 600 квинтала лоја за царски арсено, 5 ока кожа справљенијех, 500 глава платна за кошуље робовима на галијама, и 1.330 ока воска за арсенб.¹

Мало по мало Порта се умијеша у избор и једнога и другога кнеза. Саградивши на Дунаву тврђаву Ђурђево као вјечну пријетњу непослушноме васалу, један диван ефенди, турски државни тајник, сједе о бок војводе. Бољари надметаху се за војводство, плаћаху силне новце Порти да би помогла овога или онога кандидата. А опет новцем уздржаваху се на достојанству што по бјеху новцем стекли.² Од то доба султани ношаху назив: „господара Молдавске и Влашке.“ Како ли су живјеле ове двије „државе“ под суверенством Портиним, говори нам у двије

¹ Rycant, op. cit. ch. XIV. passim.

² Montalban y Thorntona op. cit II., 155.

ријечи млетачки посланик у Цариграду Марино Кавали (1560) »Молдавци и Власи (Трансилванци и Угри)« пише Баило Сенату »стоје као душе у лимбу, чекајући да им »која зрака расвијетли пут ослобођења од турскога јарма.«¹ Војвода влашки имаше сијенку владања и ништа више. »Тако звани кнез улазио би најсјајније у Букурешт. По »свуда се виђаху богати огртачи, калпаци, челенке, капе »од самура. Свештенство би излазило на поље, а звона »би славно зазвонила. Видјели би се бољари гдје поска- »кују на коњима накићени свим достојанством византи- »ске царевине од тајника или gramaticòs-а до великога »мештра над чизмама или наргилом. Кнез би напокон до- »лазио жудећи се увјерити да је нашљедник Константи- »нов, чија слика лепршаше у наборима његовога барјака. »Али за том утваром грчкога цара ношаше се царски »санџак са три коњска репа, символ његовога васалства.«² »Па« овај исти писац кличе: »Тужна ли је влада једнога »часовитога деспота, који може бити свргнут у тренућу »ока!« Кнез каменитога Дубровника, стијешњен на два километра грацкијех зидовâ, затворен у двору са мена- стром зеленом и малвасијом, дијете слободнога народа и слободнога избора могаше донста поносито гледати на тај сјај позлаћенога роба!

Ако није теже али је прекарније стање *Сибиња*. Након крвавијех бојева са Мехмедом II. (1479) и побједа Стје- *Сибињ.* пана Баторија, Сибињ поста огњиште заплетаја и буна против Тесара. Стијешњена међу насиљем аустријским и навалом турском, завоље ове. Кнезови сибињски бацише се редом у наручје Порти. Након смрти Сулејмана Силнога под Сигетом, у миру склопљеном

¹ «Li Moldavi, Valacchi, Transilvani ed Ungheri, stanno come l'anime del limbo, aspettando un lume che mostri loro la strada di levarsi dal giogo turchesco» Relazione dell' Impero ottomano di Marino Cavalli Bailo in Constantinopoli del 1560. V *Albèri*. Relazioni degli Amb. Veneti al Senato-Firenze 1840—44. Serie III-a Impero Ottomano.

² René Millet. Du Danube à l' Adriatique. Revue des Deux Mondes Mars, Avril 1890.

17. фебруара 1568. би уговорен данак ћесаров султану, и признање портинога суверенства над Сибињем. Шитва-торошки мир (1606) ослободи додуше војводину од турскога јарма, али за мало. Сибињска' се властела не шћаху покорити ћесару, и тако Порта даде редом инвеституру Сигизмунду Ракоцију, Габријелу Батору и Бетлену Габору. Ови кнезови плаћаху Порти данак од годишњих 15.000 дуката у злату. Њихови посланици бијаху примљени у Цариграду, као емисари бунтовнички, како би кад биле везе с ћесаром: сад осорно, сад љубежљиво. Један би час нагнао султана на рат, а кад би се овом хтјело мира, отпустио би их без саслушања. Сибињ бјеше свагда отворен турским војскама. Бјеше пут којим пролажаше османска бујица, и кључ освајачке акције против запада. Сибињски данак бјеше право признање васалства и спољашњи знак врховне портине власти.

На крајноме југу царевине, Мисир би подложен Порти онако као Влашка на сјеверу. Након крвавога боја Ма-
Мисир. мелуци подлегаше броју војске и топовима султана Селима I. Последњи мамелучки султан бјеше објешен на вратима Кахири 13. априла 1517. Од то доба Мисир се проврже у турску аутономну провинцију, која плаћаше данак само кад би Нил био доста висок да натопи земље у Кахири.¹ Мамелуци сачуваше управу земље. Она двадесет и четири бега који владаху за мамелучког султана остадоше и надаље. Али султан шиљаше у Кахиру једнога свога пашу као генералнога намјесника и председника вијећа. Тек у наше доба (1840) поткраљу Мехмет Алији пође за руком помоћу јевропскијех великих сила, ослободити Мисир од посвемашне власти турске. Кедиват постаде нашљедан у његовој обитељи, те мало по мало Мисир стече готово потпуну самосталност

¹ de la Jonquière. Hist. de l'Empire Ottoman. Stanley Lane-Poole. Историја турске царевине. Српски пријевод Чед. Мијатовића. Ниш. 1890. страна 103.

само што плаћаше Порти данак и обећаваше јој за вријеме рата војничку помоћ од 15.000 момака.

Ове три државе сачињаваху дакле ону обранбену линију о којој говорасмо и коју Турци наслиједише од Висантинаца. Само се те државе могу назвати харачарске,¹ јер данак (или, како Дубровчани говораху: харач) оне не плаћаху у замјену трговачких повластица, или да уклонивши погибао рата зајамче слободу, него као *признање фактичнога суверенства портина*. Ова се мијеша у њихове унутарње послове. Има, више или мање, дијела у влади. Диже и обара владаре. Споља их донекле заступа као суверенска држава свога васала. Оне живе као аутономни уди османскога царства, чланови су великога државнога организма чије је сједиште у Цариграду.

Сасвијем је друге државоуправне природе данак који плаћаху Порти *Бесар, Млеци* и *Дубровник*.²

За сиљење османскога царства у XVI вијеку врло је значајна чињеница, што су двије од најмоћнијих држава у кршћанству имале откупити мир од Порте плаћањем данка. Кршћанство се бјеше научило држати угарскога краља (позније њемачкога ћесара) и млетачку републику за два бранича вјере на суку и на мору про-

¹ Ми се служимо овом ријечи за то што се у романскијем језицима говори tributarius (Stato tributario, Etat tributaire tribut-pflichtiger Staat). Од ријечи данак није нам познат адјектив него ако би се опаким германизмом рекло: «данкодавац» или «данкодав». Харач је до душе у нашем народу нешто друго, бива оно «што се плаћа (у турском царству) од мушкијех глава почевши од седам година па до смрти» то је знак потпуна поданства. Али видјећемо послје како су Дубровчани дали овој ријечи знаменовање *данка* бива онога што једна држава плаћа другој и да се само харач спомиње као трибутум у дубров. писаца. Видјећемо такођер како је неке наше историке завео синонимизам, а како су из њега хтјели извити сасвијем погрешну чињеницу да су се дубровчани сматрали као поданици султанови.

² *Тунис* и *Алжир* плаћаху такођер данак султану. И ове државе бијаху у пола независне. Шта више Тунису признадоше остале велике силе потпуно независност, јер имаше активно и пасивно право посланства (droit de légation actif et passif.) В. Haffta. Geffeken, Cours de Droit International, Calvo. Droit international.

тив навале османлијске. За то претрну од страха када се Сулејман Сјајни триумфално прошета Угарском, по-ломи угарско оружје (1526) и угарску државу, док на мору Капудан-паше задаваху млетачкоме угледу тешке и непоправљиве ударце. И једну и другу државу присилил Порта да држе неке земље од султанове милости. Код тих земља бјеше сама граница царства. Данком признаваху обје да је граница сумњива, и да једнако опстоји могућност новог рата. Не као да би Порта била остригла штогођ од независности тих великијех држава. Али чарни утјецај једне и друге на Истоку поче знатно слабити откад царски ризничар стаде примати у своју касу данке ћесарске и дуждове предате од упрепашћених поклисара.

Пошто Сулејман уђе у Будим (10. септембра 1526.) те његов љубимац Запоља прими угарску круну као цар-
ћесар. ско лено, Фердинанд аустриски, изабран за краља од „народне странке,“ поче настојати да осујети уговарања Запољина са Портом. Посланици Фердинандови након девет мјесеца сужањства у Цариграду, повратише се са одговором: „Ваш господар није досад ни пријатељ-вао ни међио с нама, али биће и то до скора. Реците „да ћу му доћи у поход са свим својим силама и даћу му ја сам што зажели. Нека се приправи на поход.“¹ Тако започе крвави бој са њемачким царством који се доврши срамотним примирјем од год. 1547. Надвојвода Фердинанд обвеза се плаћати султану годишњи данак од 30.000 дуката, а мораде трпјети да га велики везир слуга султанов, назове „својим братом!“² Султан задржа под својом сизеренском влашћу сву Угарску и Сибнињ. Залуду Фердинанд прикриваше понижење говорећи кроз уста

¹ de la Jonquiére, op. cit. стр. 228.

² „eine Summe“ вели Цинкајзен II. 864., „welche von öst. Seite immer noch mit dem mildern Namen einer „Pension“ bezeichnet wurde, in der That aber nichts anders war, als wofür es die Pforte nahm. ein „jährlicher Tribut.“

својијех посланика, да је оно што плаћа султану »пен-сија« а не »данак.« Брутална чињеница противљаше се његовим ријечима.¹ Сваке године мјесеца марта, баш као скромни Дубровник, хабсбуршки владалац шиљаше у Цариград свога посланика са данком. Француски посланик de Gontaut-Biron² описује један такви долазак год. 1608. Поклисар гроф Херберштајн приступи султану приказавши му драгоцјене дарове, све што бјеше укуснијега створила њемачка умјетност. »Али,« вели Gontaut-Biron »најгоре »би велика свота новаца коју предаде Хазнадар-Баши »портином, и који је прими у име данка, премда посла-»ник говораше да је дар.« Ну тај дар толико бјеше да-нак, да одрицање ћесарово да га плати бјеше вазда casus belli.³ За то и Ћесар добро настојаше да се примирје на вријеме обнови. II године 1568. након смрти цара Сулеј-мана под Сигетом би доиста обновљен. Ћесарови посла-ници платише 40.000 дуката министрима портиним да би се ова задовољила са данком првом уговореним. Шит-ваторошким миром (1606) Порта опрости Аустрију од плаћања годишњега данка те се задовољи да прими »само за једанпут двјеста тисућа дуката.« Ну до вашварскога мира (1664) би примирје, јер Порта не признавише трај-нога мира са невјерником, више пута обновљено, и Ће-

¹ Stanley Lane-Poole op. cit. 118.

² Ambassade en Turquie de Jean Gontaut—Biron, Baron de Salignac 1605 à 1610. Correspondance diplomatique documents inédits, publiés et annotés par le C-te Théodore de Gontaut—Biron. Paris. 1889. стр. 426 —427. Ово знаменито посланство доћи ће нам врло често под перо. Зато ће мога наприједати просто означити: Gontaut—Biron. Corr. diplomatique са даном и годиштем депеше.

³ »On peut mettre avec raison» говори Рико op. cit. стр. 167. »au rang des tributaires du Turc l'Empereur d'Allemagne, que nous plaçons par honneur le dernier en un lieu peu digne de lui... Il est vrai qu'ils (sc. les 30.000 ducats) ne furent payés que les 2 premières années qui suivirent la paix» (Овде је Рико слабо обавијештен) »que les Allemands se dispenserent après ce temps là de les payer» (то не би него тек након шитваторошког мира 1606) »et que les Turcs l'ont prudemment dissimulé. Mais ce manque de paiement leur sert toujours de prétexte, quand ils veulent faire la guerre en Hongrie.»

сар опет присиљен да плати данак. Заман Ћесарови посланици настојаваху да прекину стање које понижаваше Аустрију пред Кршћанством. Не успјеше ни у томе да султан промјени начин говора са Ћесаром (Ти мјесто Ви) ни да му барем признаде наслов угарскога краља.

Млеци нијесу били срећнији од Ћесара. Истина је да су они више од угарскијех краљева додијали Осман-
Млеци. лијама. Мегдан Републике Св. Марка са Портом испуњује велике и сјајне странице повијести свјетске. Република није мало допринијела да се бујица освајачка потисне са Запада и да се кршћанство ослободи од погибли нове провале варварске. Али узмемо ли све поједине фазе те сталне многостољетне војне па погледамо ли везе млетачке са Портом, видјећемо двије чињенице које знатно слабе све што Млеци учинише за ствар кршћанску. Прије свега у многијем судбоноснијем случајевима позитивна трговачка природа млетачка одврати их да помогне Јевропи кад је највише Јевропи требало обране; друго, налазимо да су се многе и сјајне побједи млетачке провргле често, различитијех околности ради, у поразе, у дипломатске неуспјехе. Тако можемо тврдити да коначни обрачун веза млетачких с Портом излази на корист ове пошљедње. Заиста бјеше несносно оном охолме патрицијату чија застава лепршаше славно и владичанствено по водама левантским, плаћати данак Турчину и признати да прима у њега неке земље као васал од свога господара. Али се и то зби, и неколико пута. А данак се скине са државне књиге портине само онда када све те земље, за које га Млеци плаћаху, падоше под јарам османлијски. Првом Млеци почеше плаћати данак Мехмеду II. Велики рат који доврши заузећем Скадра (1478) изнеможе Републику. Сенат се накани тражити пошто по то мир у освајача Цариграда. Мир би склопљен 25. јануара 1470. под најтежим погодбама. Република обећа да ће плаћати годишњи данак од 10.000 дуката у замјену слободнога бродарења у Црном Мору,

и сто тисућа дуката у двије године као накнаду за све што је султан имао прије искати од Млетака. У истоме миру предадоше се градови Скадар, Сталимене, и многи други градови у Мореји. Једина корист Републикина бјеше имати и на даље свога посланика (баила) у Цариграду који је могао вршити правду над млетачкијем поданицима.¹ Други велики уговор мира са Сулејманом Сјајнијем² утврди, па и повиси данак. Република уступи овај пут градове Napoli di Romania и Малвасију. Мало касније поче плаћати данак и за острва Ципар и Занте. Али за кратко. Након побједе код Лепанта (1572), која се великим дијелом има приписати дужду Себастијану Вениеру, Млечи бипше остављени сами од савезника, и присиљени да склопе с Портом срамотни мир 7. марта 1573. Млечи уступаху Турцима Ципар, обвезаше се и на даље плаћати данак за Занте па и ратну накнаду од 300.000 дуката. »Био би се рекао« опажа одлични млетачки историк »да нијесу Млечићи него Турци извојштили побједу код Лепанта.«³ На тај начин, све до пада Кандије (1669) млетачки баили платише Турчину данак и говорише о њима у извештајима с непритајеном зловољом.⁴

Мимо ових примјера, везе дубровачке са Портом указују се као нешто сасвијем особито. Експанзивност

¹ Zanolto, Storia di Venezia, I., стр. 539.

² 2. октобра 1540. В. ib. II, 41.

³ Op. cit. II, 81.

⁴ У свакоме извештају о своме посланству у Цариграду Баило набраја портине дохотке. Ево, за примјер, рубрику данака у извештају Доминика Тревизана год. 1554.: Dalli tributì, ovvero imposizioni di diversi regni e provinzié, si traggono 96.000 ducati, avendosi:

Dalla Mold. e Val. 20.000

Dall' Ungheria 30.000

Dalla Transilvania 10.000

Da Ragusi 12.000

Da Scio 10.000

Da tutte le altre isole 6.000

Da Vostra Serenità per le isole di Cipro e di Zante 8.000

B. Alberi. Relazioni degli Amb. Veneti al Senato, и т. д.

дубровачке самосвојности једва се могла крјепче и значајније објавити него ли плаћањем данка Турчину. Ре-

Дубровник. публику не присили ни нужда, ни нападај, ни освојење да извојшти у Османлија ту гаранцију своје слободе. Њезина мирољубива политика нађе нову примјену и нову оријентацију ономе староме систему плаћања новаца у замјену користи који провејава кроз све везе са српскијем владарима. Гаранција се та, тога ради, првом указује у повијести нашега града као дјело трговачке политике. Послије освојења српскијех земаља, на ту се основу уцијени државоправно уређење добра сусједства.¹ Али то сусједство није могло бити него живовање једне од најслабијих уз једну од најсиљнијих држава на свијету. То и означаје треће лице данка, бива очување неповрједности дубровачкијех земаља и дубровачке слободе. У републикином данку ваља, дакле, видјети састављену, многостручну државну радњу, баш како састављена бјеше сама природа тога организма. Данак бјеше поклонство слабијегачу јачему, бјеше измјена трговачкијех користи;

Природа Дубровачкога данка. magna carta католичке цркве на западу Балкана; бјеше знак пријатељства освећенога часном старином и сиљним заклетвама;² бјеше напокон умјерена задовољштина појуде варвара за владањем. Према кршћанству пак плаћање данка бјеше парадоксални знак слободе. Плаћање новаца и на Истоку и на Западу, бива једноличност системе примјењене на различите ситуације и на различите државе одрицаше свакоме право да од

¹ «Земља них» говори сам цар Мурат II. год. 1430. «да буде беззабавна од сусјед них, који јесу у повељи господства ми.» Повеља дата 6. децембра 1430. у Једрени (Миклошић — Monumenta Serbica Br. CCCVIII).

² Ево нпр. заклетве султана Бајазита II. у уговору потписаноме у Једрени 22. новембра 1481. «Тако ми очине и делине душе, и тако ми живот децах мојих, и тако ми пут, што путују, и сабљу с којом се опасују, и тако ми рка пророк божних и великога пророка нашега Мухамеда и тако ми з мусавств. што верујемо и исповедујемо и почитамо «ми мусулмани, и тако ми веру коју верујемо, и тако ми господа бога, «који је створио небо и земљу...» (Миклошић. Mon. Serbica CDXLIX). Овакијем се клетвама Мухамеданац није могао лако огријешити!

плаћања данка извије неко више право господовања над једном државом која се даваше свакоме а отимаше свему свијету.¹

Пошто Дубровник одрече угарскоме краљу вишеградски уговор (1526) јаче се приљуби Порти и савршеније уреди редовне везе са Турцима, е да би се опростно погибљи својатања западнијех власти, особито Млетака. И тако, једини од пограничнијех држава Порти, Дубровник основа на том данку цео један систем. Претече нову политику јевропскијех великих сила према Турској служећи се њом да ујемчи у кругу својијех интереса равнотежу без које би на јужноисточној обали јадранскога мора прикрила једна велика држава слободу једне друге.

Не смје нас саблазнити фразеологија дубровачке канцеларије и дубровачкијех поклицара према Порти у XVI. и XVII. вијеку. Нема, цијенимо, државе која је више плаћала ријечима него Дубровник. Читати писма, говоре, прошње, наруцбе онијех који сами себе називају „*roveri Ragusei*“ рекло би се да нема потштеније државе на свијету, и да су Дубровчани султанови харачари као српска раја. А опет не можемо рећи да Дубровник није знао што је дужан своме достојанству. Видјећемо дана у његовој повијести кад му пријетња смрти и битни интереси државни ставише на уста јаке ријечи, распалише у његовијем синовима ведру вољу жртвовања. Али, сасвијем тијем, дубровачки гениј, који је на тијесном пољу својих спекулација у којечему пре-

¹ Занимљиво је видјети како је један њемачки путник у Свету Земљу год. 1483. *Иван гроф Солмс* схватио баш овако прецизне државо-правне везе Републикне. Племенити ходочасник говори: „*In welcher «Statt (sc. Ragusa) di Gemein für sich selbst ist und selber herrscht, und «erkennt keinen andern Herrn, denn dass sie dem König von Ungarn «jährlich Tribut gibt, dergleichen thut sie auch den Türken, damit sie «Frieden mit ihm haben.»* Beschreibung der Meerfahrt zum h. Grab. 1483. припоишио D-г II. Матковнх у Radu XLII (Путовања по Балканском Полутоку).

текао велике државе, изрекао је био четири вијека прије мисао Наполеона Великога који говораше својим поклицарима: »Пузите, ако треба, двије уре по трбуху, али »добите оно што тражите.« На ниједноме двору као на султановој није та реченица била од непосредније силније користи! Ну савијање дубровачкијех поклицара у Цариграду не умањи ни мало суверенство републикино. Порта се нигда не умјеша ни у спољашње ни у унутрашње ствари дубровачке. Ако је спољашња политика Републике Св. Влаха била често одређена њезиним везама с Портом, то не би пошљедак ни уговора ни сталне оријентације, него слободна радња владе којој бјеше повјерена светост слободе и државни интереси најособитије врсте.¹

¹ Неки наши писци, не познавајући ни мало то особито лице дубровачке повијести, настојаху да прикажу дубровчане као прсте харачаре, бива поданике Портине. Свак види апсурдност те ријечи која се једино може оправдати славим знањем дубровачке повијести.

О употреби ријечи *харач* и *харачар* (*carazzo*) у дубровачкијем списима рекли смо коју на другоме мјесту (В. стр. 73). Наподајемо да су српски преводиоци државних писама преводили *tributario* у *харачар*, јер та ријеч бјеше најпознатија на нашијем странама, а омет једина разумљива Турцима. Њом се служе Гундулић, Ј. Палмотић, Ђорђевић и т. д. (*харачлија* један пут у Палмотића В. те ријечи у Акад. Рјечнику) не дајући јој, међутим, ни мало значење онога харача што плаћаху кршћански поданици султанима. Да ни сами Турци нијесу узимали дубровачки данак за харач, најбоље је томе доказ, што се харач рајин уплаћиваше у *Мирју* бива у државну благајну, а данак се дубровачки и молдавски и т. д. примаше у *Хазну* бива у особену цареву благајну, као у знак да се данак плаћа османском владару као заштитнику другог владара, а не да држава, као организам, има супремацију над једном другом државом (Вићи *Cantu St. Universale* стр. 234. и *Albéri, Relazioni passim*). Доста је пак завирити у гласовите извјештаје метачкијех посланика XVI и XVII вијека (В. *Albéri et Barozzi et Berchet*) да се увјеримо да су ондашње велике силе, а међу њима Млечи којима бјеше највиша наслада понизити дубровчане кад гођ су могли, да су, велим, врло добро знале значење интернационално дубровачкога данка. О овим извјештајима биће говора на другом мјесту.

Али није само фактично било неозлеђено суверенство Републике плаћањем данка, него и теоретично. Класичку ријеч: «*Protectio non involvit subjectionem*» потврдила је модерна наука: «Сама члвеница» вели Хелгер (*Cours de Droit International* изд. Geffckena стр. 58. п. 8.) «плаћање данка не умањује суверенство једне државе. Силне поморске вла-

Република плаћаше Порти осим данка и још т. зв. ђумрук. Поврх тога имала је даривати султана, великога везира, паше од дивана, паше намјеснике и напoкон је имала просипати десно и лијево новаца као *мито*, кад би гођ требало да извојшти какву нову повластицу. Пуно је дакле новаца слала Република Турчину. Али се опет не може порећи да је у замјену добивала силнијех користи.

Данак није био вазда исти. Од онијех првијех 500 дуката, који намириваху умјерене жеље првијех Османлија,

сти плаћале су данак Барбареским државама.» Други модерни писац (Esperson, *Diritto diplomatico* Torino 1872. стр. 7.), још јасније говори: »Per quanto è poi degli Stati tributari, la cui esistenza è egualmente riconosciuta dal Diritto internazionale positivo siccome essi pel pagamento del tributo ad un altro stato, non lasciano di essere considerati come sovrani, godono del Diritto di rappresentanza all' estero.» Зна се нпр. да гусарска држава Алжирска бјеше признала неке државе да јој плаћају прави двогодишњи данак. Неке друге опет, међу њима сам *Дубровник* и Млечи не плаћаху данка, него ношаху алжирскоме Деју годишњи дар (В Eugène Plantet *Correspondance des deys d'Alger avec la Cour de France 1579—1833*, Paris, 1890. *Introd.*). Хоћели се рећи да су оне прве државе плаћале «рајин» харач Алжиру или биле њему подложне? Видјели смо да су и самоме Тунису, док бјеше у најтјешњој свези са Портом, те јој плаћаше данак, признали вазда потпуно самосвојност. Ако, напошљетку напоменемо да се Porta није никада ни толико мијешала у Дубровачке послове колико је угарска круна у задње доба своје заштите, тада ћемо потпуно разумјети природу веза дубровачких с Портом. Да, истина. Наћи ће се (а видјећемо и у овом дјелу много примјера) да су Турци често говорили Дубровчанима мало мање него као својим поданицима. Али тим се говорима мора дати она иста и још мања важност од оне што се дава дубровачкој фразеологији. Турци говораху свакој држави мање или више у тону господара своје слуги. За два пуца вијека, Султан тикаше самога Тесара, а о његовијем посланицима говорио би као о коњушницима. Како ће тек говорити маломе Дубровнику? Видјећемо, међутијем, да је начин говора био како би који султан владао и како би које везе биле с Републиком. Много пута говораху у тону пријатељства и штовања.

Након свега тога, једва се може вјеровати да су учени људи могли падаћи у такве прагматичне блудње, па још и с неком насладом понављати као што н. пр. Љубић у својој расправи: «О одношајих међу Републиком Млетачком и Дубровачком» Загреб 1868. III. стр. 5. п. 3. и IV. стр. 176. бил. ријечи францускога консула Le Maîra у Корону који бјеше површио обавијештењ као вазда сви Французи, а особито они XVIII. вијека. Све су Љубићеве описке о Дубровнику и Порти налик на ову, па им ваља одрећи сваку критичку и историчку цијену.

данак поче прогресивно расти како би се кад срећа на-
 смјјала освајачу. Све што се овај више приближивао ду-
Колико је Република пла-
 ћала у име данка. бровачкијем земљама, све би више тра-
 жио новаца у замјену трговачке слободе и мира. Док се
 стално не заокружи данак, овај би измјенице растао и
 падао. Кршћанска војска погнбе код Варне, данак се по-
 висн на 1000 дуката (1445) Мехмед II. ступа на пријесто
 (1451) данак опет расте на 1500 дуката. Након освојења
 Цариграда, султан се жали на Републику, која је закрилила
 грчке учене људе, данак се подиже на 5000 дуката (1454)
 Дубровник прима Скандербега а мало година послје ње-
 гове смрти данак се подиже на 8.000 дуката (1471). Је-
 дан Дубровчанин брани са Лореданом бедеме скадарске
 (1474) данак се опет подиже на 10.000 дуката. II опет
 када Мехмед закрајини на Род да притисне за тијем Ита-
 лију, те кад Дубровник бјеше на рубу пропасти, изнесе
 га повишење данка на 15.000 дуката, а већ од прије пла-
 ћаше 12.500 дуката како ће плаћати и позније до свр-
 шетка. Страховитога освајача више нема. Мирољубиви сул-
 тан Бајазит ступа на пријесто. Данак пада за три тисуће
 дуката. Осваја Херцеговину и задњи се над српскога сви-
 јета савија и пада (1482), данак опет расте на 12.500 ду-
 ката. Од то се доба данак више не повиси систематички.
 Видјећемо да је неколико пута Порта тражила више и да
 је Дубровник имао често да јој ублажи зловољу кадкад
 и три пута већом свотом новаца. Али то бијаху изузеци,
 анормалне везе које би се скоршце уредиле и умириле
 радњом дубровачке дипломатије. Часом за Сулејмана
 Сјајнога, чије стално пријатељство према Републици није
 мало свједочанство за пространи и државнички његов ум,
 Дубровник плаћа Порти само 10.000 дуката. Али за ње-
 говијех напљедника данак се опет повиси на 12.500 ду-
 ката, па на томе и остаде до задњег часа (1804). Данак
 бијаше уговорен у златнијем угарскијем дукатима који
 се зваху у дубровачкој канцеларији талијанском ријечи:
 „*Ongari*.“ У признаницама султанским говори се на просто

о дукатима каткад са придјевком „млетачкијем.“ Са свијем тијем упоређиваху се новци угарски са новцима турскијем који, од прилике, одговараху дукату. Та се врста новца углави као неким обичајем. По свједочанству самијех државнијех упуштава посланицима, у Ахтнами се говорило само о „комадима кована злата“ — *ori stampati* — Узе се пак да су ти „*ori stampati*“ турски *шерифи* по 270 јаспра сваки.¹

Данак се шиљаше у Цариград сваке године. Овако остаде до Пожаревачког мира. Послије тога плаћаше Дубровник сваке треће, или сваке друге године, онако како би биле прилике Царства и нови заплетаји на Истоку.

У име ђумрука, бива оштете за то што не плаћаху царине по Царству (него у саме три пријестонице Цариград, Једрена и Бруса) плаћаху Дубровчани на годину стотину јаспри. О томе ће бити на другоме мјесту обилна ^{Дарови.} говора. Долажаху, на пошљетку *дарови*. Данак бјеше државни чин, дарови пак утврђиваху пријатељство према оној француској: *les petits cadeaux entretiennent l'amitié*. У томе би Дубровник на гласу, а особито према Порти чију нарав Република познаваше као ни једна држава на свијету. Бјеше дарова прагматичнијех, бива онијех које стари обичај бјеше провргао у закон или бијаху утврђени у самијем уговорима. Од те су врсте прије свега кнежевни дарови султану. Великоме везиру шиљаху се двије врсте дара. Једна бјеше она позната у дипломатији под именом: „*de joyeux avènement*“ бива кад би султан или велики везир па и који му драго достојан-

¹ Commissione agli Ambasciatori del Tributo Giugno Antonio di Resti e Marino Marino di Saboga од 13. јулија 1706. (Држ. Архив). Златни дукати (*ongari*) имаху вриједност данашњијех 11 франака и 50 сантима. Републики данак износио би по томе у данашњем новцу годишњијех 137.500 франака или 68.750 аустријских флорина. А да би се видјело колико је било оновремено богатство а колико је сиромаштво Дубровника у наше доба, напоменућемо да је сам данак Порти (без дарова, без ђумрука, без мита) био за 6.051 флорина већи од свеукупнога годишњег дохотка овијех дубровачке који за годину 1893. изнаша самијех 51.699·07 флорина!!

ственик, ступао на владу. Друга врста бјеше обични дар посланички кад би год долазио у Цариград.¹ Турци враћаху дарове даровима. Умјерено дакако, јер Турчин воли примати него ли давати. Али опет пријатељство и користи тога дубровачкога пријатељства они познаваху добро и признаваху радо. У Државном Архиву има двије дебеле књиге са натписом: „Dona Turcarum.“ У њима државни тајници биљежаху дан за даном све што би год Република примала на дар од Турака. Има их за три вијека. Доста је то да видимо колико источнога сјаја бјеше у Дубровнику. Султан, велики везир, паше од Кубе, Беглербези Романије и Азије, Босански паша, херцеговачки санџак, војевode невесински, требињски, новски, никшићски, кадија цернички, емин неретњански, све што је чиновника по турскијем земљама шиљаше дарове Републици. Бијаху то, већим дијелом, турски ћилими, узде, доламе, саруци, седла.² Ово бијаху обични дарови свим владарима, цару рускоме као и кнезу дубровачкоме. Само што овај не примаше ништа за себе него све предаваше држави за опште потребе. Дарови на против сјеверноме цару једнако се блистају у биљурним орманима Ермиџажа.

Колико је Република трошила на посланства и на дарове? О томе врло различито говоре сувремени писци.

¹ Видјећемо који се дарови даваху султану и његовијем министрима кад буде о њима говора.

² Ево неколико примјера међу тисућама:

11. Julii 1566. gli SS-ri Ambasciatori del Tributo Simone Mar, di Menze et S. Gio. de Giorgi hanno portato due veste di velluto rosso fodrate di panno; le quali gli furono donate dal Gran Signore; et sono statè consignate a S-r Franc-o Nic. di Sorgo, si come egli stesso ha confessato.

18. Settembre 1579. Il Beglerbeg di Romania mundò in dono alla Signoria tre tapeti stimati ducati 15.

29. Giugno 1582. Il Voevoda che venne dal S. Sangiaco (di Erzegovina) per prendere i falconi porto in donò un tappeto ed una briglia.

10. Dicembre 1590. Michele di Goze et Lutiano F-co di Caboga Ambasciatori ritornati da Constantinopoli consignorno le due vesti di vellu to di Pursia loro donate dal Gran Turco le quali furono donate al suddetto Camerlengo. B. Dona Turcarum I. A. 1566—1593. Државни Архив.

Рико¹ говори да Дубровник плаћа за дарове и друге трошкове 7.500 дуката повише данка. Посланик француски *Колико је Република тропила у Цариграду.* у Цариграду de Gontaut-Biron (1605) рачуна ту своту на двије до три тисуће. Он вели, да је главом видно три пута посланике да плаћају данак султану.² Опет други другачије говоре.³ Истина је ова. Дубровник је трошио како би га потреба натјерала да троши. Бјеше одвише мудар економ а да би се везао на некакав систем са људима који немаху никакав. Често би се спасао са најпотребнијим дарима. Врло би често опет просипао новац да добије какву корист или да одврати какву погибао. Тако је нпр. за распре дубровачке са Кара-Мустафом посланик Маројица Кабога понио са собом за трошкове посланства 8847 дуката, а, повише тога, потрошио у Цариграду још десет тисућа.⁴ Република је добро знала да је за искварени цариградски двор новац прва ствар, основа и разлог свакој његовој радњи. Знала је да би

¹ Op. cit.

² Ambassade en Turquie de Jean de Gontaut-Biron. Relation inédite précédée de la vie du Baron de Salignac par le c-te Theodore de Gontaut Biron. Paris. 1888. Ово се мјесто налази у глави VII. тога извјештаја (de l'Ancienne cité de Raguse, de l'ordre, de ses magistrats) коју је издавач само фрагментарно приопћио, а ја преписах из изворнога рукописа у Bibliothèque nationale у Паризу fonds français № 18076 fol 15-to преко пријатеља господина С. Caudere на чему му срдачна хвала. Имаћемо прилике служити се тим знаменитим извјештајем који је претекао издање већ поменуће Correspondance Diplomatique истого посланика.

³ Млетачки Банло у Цариграду Симон Контарини у своје извјештају Сенату године 1612. говори да дубровачка господа плаћају 6.243 дуката дарова Порти мимо данка, бива у све 18.743. А опет Банло Алвизе Контарини (1636—41) говори «di presenti distinti e particolari ali Bassà ed alle Sultane, se ben di pochissimo prezzo» (B, Barozzi e Berchet, Relazioni passim). Видјемо да се о томе не може изрећи суд него сваком пригодом.

⁴ Виђи у II. књизи овога дјела. Виђе поучно упоредити трошкове дубровачке са ћесаровим трошковима кад је још плаћао данак. Поклицар Барун von Preuner који бјеше пошао године 1575. у Цариград да замоли мир код Порте, потроши у све 89.200 талијера. У овој своти ваља бројити данак од 45.000 талијера, дар великоме везиру од 9.000 т. а извајредни дар за продужење мира од 12.000 т. Колико је размјерно више трошио мали Дубровник!

Турци, како једном рече Фридрих Велики „за паре продали и оца и матер и својега великога пророка.“ Сила мита бијаше најјача полуга свега кршћанства у Цариграду, али је нико не подиже до виртуозности као Дубровник. Умјети дати кад је потребе, а одрећи на вријеме. Настављати предање, али не стварати погибне новине, дати онолико и не више, умјерено да се не олакоми много али да му се трбух умири. У тој непрестаној игри Република васпита небројена кољена и створи дипломатску школу прве врсте.

Вријеме је да приступимо питању о чијем рјешењу виси морални значај овога предмета. Ради би смо на име знати: имаху ли везе дубровачке с Портом само локални значај? Плаћањем данка султану, задовољавали Дубровник само трговачке тежње ниже врсте, или се одужује оној цивилизацији која га роди, вјери која га задоји? Радња дубровачка на Истоку дотиче ли се какогођ које странце повијести цивилизације, или процес стварнијех свагдањих потреба пролазнога живота једне шаке људи? Ступа ли Дубровник на Истоку као опћина или као држава?

Ово су, од прилике, проблеми које смо накали да ријешимо на основи исправа које случај изнесе живе од свеопћега расула дубровачке прошлости.

За дубровачку персоналност имамо живо свједочанство у његовој експанзивности преко међа мале своје државе. Одмах, у почетку, удара нам у очи ова црта града. Дубровник просишље здраке своје особности ван својих бедема. Има вас ход и начин владара, па као такав у првом реду колонизава, дава себе на далеко оснива свој лик у туђему свијету. Дубровник осјећа, умјерено али трајно, све драгости и све досаде које су природне свакој мајци — отаџбини. Ово је што га, мимо Млетака, подиже над осталијем опћинама Јадранскога мора и што доказује да је пребродно ембрионално стање опћине, а подигао се на државу. На једној страни Задар,

Колонијална дубровачка политика на Истоку.

Јакин, Спљет, Котор, Барн, просте аутопомне опћине које гледају у свијет кроз туђе очи. На другој Млеци и Дубровник, носиоци државнога материнства, два различита огњишта самосвојне еволуције. Исту појаву у осталој видимо и у Тиренском мору: Ђенова и Пиза виша су еволуцијонска врста од Амалфија, Ливорна и Марсиље. Млеци и Дубровник раздијелише Исток према узајамном географском положају, те историчкој еволуцији. Република Св. Марка просу своје колоније по обалама грчке и азијске Леванте. Млетачка се ријеч чује од Матапанскога рта до Тауриде. Дубровник једини нашљедник југословенских царстава на потурченом Балкану, просипље своју дјецу по суху у накрст од Требиња до Силистрије и од Биограда до Једрене. И једна и друга држава основа и настави ту радњу како је која могла, и знала. Срећнији богатији и јаки Млеци, мимо *факторија* као Дубровник, знадоше освојити веће чести грчкога свијета и њима управљати како Шпањолци управљаху прекоморске колоније, бива политичким апаратом, војском на суху и на мору, те досељењем *en masse!* Дубровник се имао, напротив, задовољити отворенијем факторијама у градовима под туђом влашћу, па у њима поред освајача, ширити трговину, владати својим поданицима, бранити вјеру и помагати држави.

Дубровачке колоније имају све једнак почетак. За вријеме државе српске, босанске и бугарске трговина Постане и еволуција дубровачких колонија. бјеше сва у рукама дубровачким. Српски нам споменици свједоче за небројену дубровачку властелу и пучане који наставаху у самијем мјестима њихове дјелатности. Па град бјеше малашан, а слобода, од природе, плодносна. Преобиље дубровачко дакле путоваше у свијет, особито по Балканскоме Полуострву, знајући да их држава прати будним и брижљивим оком. То рјечито говоре трговачки и државоправни уговори републикини са српским и бугарским владарима. Пошто се кршћанске цркве проврглоше у цамије, и дође да влада варварски

народ, Дубровчани на Балкану не одрекоше се својих колонија па се шта више окупише око новцијех „дубровачкијех“ црква, и, остављајући отаџбинској влади да уговара са Турчином, утврдише јаке трговачке организме по свима главнијим градовима.

Али ова промјена владања у нашијем балканскијем земљама промијени и средишта дубровачке радње у XIV. вијеку, и у првој половини XV. вијека. Босна и Стара Србија велико су поље обрта и трговине, а на том пољу су мјеста знаменита која се другом половицом XV. вијека готово и не спомињу. *Ново Брдо* бјеше разгласиен рудник сребра и олова. Тамо, мимо њемачкијех Саса, Дубровчани бјеху најокретнији најбројнији за копање и изважање руда. У њему наставаху гране многобројнијех властеоскијех породица неке као велики трговци, а неки као власници рудника.¹ У томе мјесту, па у *Сребрници* и у *Зворнику* на међи босанско-србијанској, готово сва трговина бијаше у дубровачким рукама. Имаху богатијех колонија, монопол меса, муке (брашна) и вина; каравани од триста и више коња одлажаху и прилажаху међу Дубровником и овим мјестима, а подизаху се како на пр. у *Зворнику* манастири. Тада Дубровник бјеше, дакако, на врхунцу своје политичке и трговачке моћи. Колонијална велика задруга у Босни и у Србији бјеше родила небројеним обртима и фабрикама у самоме Дубровнику.² Само тако град могаше одржати конкуренцију са Млечићима и Ђеновезима који уживаху такођер великих повластица по српскијем земљама. Али након освојења српскијех зе-

¹ В. D-г Константин. Јос. Јирчек. Die Handelstrassen und Bergwerke von Serbien und Bosnien während des Mittelalters. Prag. 1879. стр. 45. Писац набраја ове породице које наставаху у Новом Брду: Bobali, Benessa, Binzola, Croce, Gisla, Martinusio, Menze, Mloscagna, Prodanelo, Proculo, Ragnina, Resti, Volcio, Bona, Saboga, Gozze, Gondola, Pozza и Saraca.

² У Дубровнику цвјетаху мимо вуценога обрта још многи други, пошљедица велике трговине са Босном. Тако шир. прављење свите, апјевање метала, прављење сапуна, фабрика стакала и т. д. Јирчек, op. cit. стр. 59.

мања, Дубровник одржа побједу над Млецима и над Беновом. Његов словенски значај, темпераменат природан онијем земљама велики и снажни уговори са Портом која се мирне и мале дубровачке силе није могла бојати, напосокон географски положај допринијеше спљењу дубровачкијех колонија на пронаст млетачкијех. Млеци бише потиснути на Исток Балкана, особито на левантске воде, и трговина дубровачка завлада сама на суку од Требиња на све до дунавскога ушћа. Али стара мјеста бијаху пропала у оној силној бури. Сребрница, Зворник, Ново Брдо нијесу више него проста турска села. Освајач гради нове градове, или подиже многе заборављене, јер је њему највише стало да створи обранбену линију, и да истражи успомене несталијех краљевина. Биоград је на пр. турско чедо. Он има Турцима да захвали стратегиску и трговачку важност првога реда. Ова децентрализација градова биће разлог познијој гравитацији Србије око подунавскијех држава. Тако се редом подижу Сарајево, Травник, Мостар, и на Истоку Нови Пазар, Прокуље и Софија, градови који се у средњем вијеку једва напомињу. Дубровчани пођоше за тим гибањем градова. Великим повластицама основаше знамените и богате колоније које проживјеше три вијека док се не пресуши извор живота у самој мајци — отаџбини.

На Дунаву је *Биоград* стовариште првога реда. У њему има мноштво дубровачкијех трговаца.¹ Колонија је *Биоград* под заштитом светога Лазара, има свој печат, врши грађанску и казнену власт над дубровачким држављанима.² Колонија има лијепу цркву са жупником за

¹ Гласовити путник *Marc Antonio Pigaffetta* у своје путописе године 1567. (изд. Матковић у Старицама Југословенске Академије. XXII. 1890.) говори: «molte boteghe di mercanti Ragusei.» Мало година послје *Герлах* пише да у Биограду највише дућане имају Дубровчани (Rad., књига CXVI).

² На печату је лик св. Лазара са околним натписом: SIGIL. COLO. MERC. RAGVSI. BELGRAD. — S. LAZARVS. — Отисак тога печата нађосмо у писму колоније Сенату 20. новембра 1670. Држ. Архив. F-о LXIV. Бр. 2051. Processi politici e criminali dall' anno 1665—1679.

Биоград и за сва околна мјеста.¹ Год. 1552. Тројан Гундулић оснива шта више у Биограду српску штампарију.²

Настављајући ток дунавски сусретамо Рушчук (Руси или Бенчик). У XVII. вијеку има двије тисуће кућа и велики промет бродова. Колонија дубровачка има цркву и капелана за град и за ближња села и паланке.³

Силистрија има Дубровачку колонију и цркву. За њом се реда Бабадаг код дунавскога ушћа са црквом и капеланом који врши службу за све остале дубровачке колоније *Изакчу, Исмаил, Тулчу, Бендер* и *Килију*.⁴ На источној страни Балкана цвјетају дубровачке колоније *Провад* са црквом *Варна, Шуман* и *Базарцик*.

Стара царска престоница *Једрене* (Adrianopolis турски Едирне) која год. 1550. броји 30.000 огњишта, те се у њој сусретају трговци чак из Влашке, Угарске, Пољске и Русије, сијело је велике дубровачке колоније са подконсулом који зависи од цариградскога консула. Дубровачка је црква једина хришћанска црква која смије опстојати у царском граду. У њој се сахрањују дубровчани и они којима Република то допусти.⁵ А дубровачко гробље ван града ужива повластичу да га чува зид од провала живина, што није дато ни једној другој вјерни у царству.⁶

¹ Знамените догађаје дубровачке цркве забиљежићемо мало доцније.

² *Jurčen*, Geschichte der Bulgaren, стр. 460. s. qq.

³ Diverse Notitie dello Stato della Christianita nei Regni di Bosna di Servia e di Bulgaria raccolte da me *Matteo Gondola* in occasione delle mie Ambascerie alla Porta per l' Eccellentissima Republica di Ragusa. Рукпис Југословенске Академије бр. 722. Мато Гиндулић написао је овај извјештај у Риму године 1675.

⁴ «tutte» вели Мато Гондола оп. cit. «situate alle ripe di Danubio, «che in quelle parti è prossimo a scaricarsi nel mare, e sono frequenti di «numero considerabile di questa nazione.»

⁵ Године 1678. кесаров интернунциј измоли у повлисара Сека Гучетића допуст да сахрани у дубровачкој цркви у Једрену кесарскога Резидента Книдсберга. В. П. књигу овог дјела.

⁶ У њему почива Влахо Кабога који умрије на путу у Цариград године 1750. као посланик к султану Мехмеду V. Његов син Циво би

Пловдив (Philippopolis — Filibe) кога већ у XII. вијеку један писац зове „urbs praedita et sublimis metropolis.“¹

Пловдив. има још концем XVII. вијека 40.000 душа. Немачки крижари краља Конрада 1147. налазе предграђа у рукама западнијех католика бива Дубровчана и Млечића.² О том знаменитом развијању дубровачког елемента по-вијест мучи све до XVI. вијека када наша трговина почињаше већ нагињати на запад. Катарина Зено спомиње Дубровчане године 1550. а Јустинијани налази их „неколико“ године 1627.³ Ну ова колонија како и она у Силестији, пропада већ половицом XVII. вијека. У њој сједи жупник који обавља службу и у ближњему *Калишеву*.⁴

Али *Софија* је сјело највеће дубровачке радње и колонија првога реда. Кроз Софију пролазе велики трговачки друмови у Србију, у Дубровник, у Цариград. Колонија приправља сукно en gros, има двије велике магазе и шиље свиту на све стране Леванте и преко

такођер посланик код Порте год. 1792. те нам остави кратки и сухонарни свој путопис што приоци Енгел на крају своје „Geschichte des Freestaates Ragusa.“

¹ Anonymus Canisii (Види Матковић — Rad XLII. стр. 130).

² Тако D-г Матковић разлогом тумачи ријечи кронике онога времена. cf. ibid.

³ Матковић — Rad LXII.

⁴ Малобраћанин фра Hieronymus на својој каноничкој визитацији 25. јунија 1649. пише софискome надбискупу Петру Богдану: „25. јунија посјетих град Пловдив, у коме нађох само десет католичкијех душа, трговаца Дубровчана. Не имаду ни цркве, ни и једне ствари којом би могли служити свету мису, него свештеник онијех села обичаје долазити у град планитом и калежом итд. на рекавини мису однесе ствари кући.“ (Acta Bulgariae Ecclesiastica — Mon. Slav. Merid. XVIII). Али ваља да се се ствари промијениле доцније, јер посланик Мато Гундулић спомиње (op. cit. passim) у Пловдиву „la Chiesa de Nationali ora servita da P Dionisio Osservante di nazione Raguseo, Capellano, il quale s impiega in oltre nel servizio de fedeli di Caliscevo...“

О *Силестији*, пак, иети апостолски визитатор бивљени год. 1581. 25. фебруара. „Има осам кућа“ (другдје говори десет) латина, четрдесет душа у све, дубровачки трговци. „Сада им је капелан фра Целестин са плаћом од 2000 јаспри на годиште. Добри су крићани. Немају цркве. Свети се чини свршавају у једној соби али обећали су да ће саградити малу црквичу.“ Ibid.

мора. Колонија издржава лијепу цркву са три олтара и жупника.¹ Сви путници XVI. вијека спомињу дубровачку општину у Софији. Корнелије Шепер и Веспацијан Задранин коначише год. 1553. у Софији у властелина Бенедикта Ђорђића, и Шепер говори „да је град насељен понајвише од крићана Дубровчана.“² Ћесарев курир Јаков Бедек, стигавши у Софију године 1564. коначи код Дубровчана, а ћесарско посланство год. 1565. слуша Св. Мису у Софији у дубровачкој цркви. Год. 1567. Пигафета напомиње богату дубровачку колонију, а исто тако говори год. 1572. горе именовани ћесарев курир.³ У јужној

Скопље. Старој Србији главна дубровачка колонија бјеше Скопље (Ūsküb). Око града Дубровчани имаху мноштво винограда. Бијељаху восак и приправљаху кордуанске коже. Године 1669. бјеше у Скопљу 700 дубровачкијех творничара кожа.⁴

Близу Скопља је гласовит *Куршумли-Хан* где се одмараху путници који пролажаху са свијех страна источне Јевропе у Цариград. „Домаћи трговци и кириџије“ вели историк бугарског народа „наставају сада у оветшалој згради али се једнако на гредама читају уписана у црвено и у црно имена давно несталијех Дубровчана.“⁵ Сјеверније главна колонија бјеше у Новом Пазару. Ово се

Нови Пазар. мјесто налази на свакој страници трговачке повијести дубровачке. Год. 1580. имаше 6.000 кућа, али у XV. вијеку 12.000 и више. Катарина Зено говори године 1550. да је Нови Пазар насељен од Турака, кршћанскијех Срба и многијех Дубровчана и Млечића.⁶ Рамберти спомиње шеснаест година прије исту ствар,⁷ па

¹ Мато *Гундулић* passim; Јиречек, *Geschichte der Bulgaren* ibid

² В. Матковић — *Rad* LXII. стр. 53.

³ „*acquivi* (sc. a Sofia) più che altrove i Ragusei molto vi trafficano *Pigafetta*, *Itinerario*, passim. В. Матковић. *Rad* LXXXIV. стр. 90—91.

⁴ Јиречек *op. cit.*, *ibid.*

⁵ *Ibid.*

⁶ Матковић — *Rad* LXII. стр. 99.

⁷ Матковић — *Rad* LVI. стр. 214. В. Мато *Гундулић*, *passim.*

тако многи други путници. У Новом Пазару колонија имаше цркву и пароха. И овај знаменити град, као и сви остали, пропаде страшно почетком XVIII. вијека та ради нехажства турскијех господара, та ратова ради који истраживаху нова покољења. Поклисар Маројнца Маројнице Кабоге полазећи године 1706. у Цариград оставио нам је у своме дневнику ову тужну слику: „Дне 3. и 4. августа задржасмо се у Новом Пазару ради распра између нашијех трговаца. Ово мјесто би некада врло гласовита варош у Леванти, а сада је ништа; гдје бјеше дванаест тисућа кућа нема више од три стотине.“¹

Колонија бијаше такођер у *Прокупиљу* и у *Сарајеву*. Али што се ова задња не спомиње одвише у дубровачкој ^{Прокуп. ес.} ^{Сарајевс.} повјести, разлог је ваљда тај, што су тамо сједили више или мање прождрљиве босанске паше, а католичком црквом владали редовници Св. Франа с којима и онако Република имаше честијех задјевница у турскијем земљама.

Организација овијех многобројнијех колонија бјеше тако савршена, да су позније Аустријске колоније по *Организација колонија.* Балканскоме Полуострву само продуњење и опонашање онијех. Сачињаваху их прије свега сви рођени Дубровчани са њиховим потомцима. Мимо Дубровчана Република примаше у државну везу ^{Дубровчани.} ^{Поданички придружени.} т. з. придружене поданике. Бијаху ови сви други католици онијех земаља који природно приступаху колонијама

¹ Исти поклисар мало дана послје стигавши у Једрене говори: „видјесмо мјесто гдје бјеше наша полача и једина црква католичка у Једрени, обје у праху!“ *Giornale del nobile Marino di Maroica C. Caboga, della sua missione in Erzegovina nell'anno 1701., e della sua Ambasciata straordinaria presso la sublime Porta nell'anno 1706. regnante il Sultano Ahmet.* — Овај веома знаменити дневник дугујем моме драгоме пријатељу Брњи грофу Кабоги на чему му од срца благодарим. Овијем дневником обилно ћемо се служити у овоме дјелу. Није сухопаран као онај Цива Кабоге, него нам на против показује потпуну слику пута и живота поклисарскога на путу и у Цариграду. Што ми знамо то је једини дневник ове врсте у Дубровнику те је права срећа што се сачувао у Кабожиној обитељи. Писан је на талијанскоме језику, али наши ће цитати бити у пријеводу српскоме да буду свакоме разумљиви. —

да би уживали њихове привилегије, па и многи следбеници грчко-источне вјероисповијести којима пролаз од турскога поданства под сјен дубровачкога знаменоваше ништа мање него ослобођење двојакe порезе крви: *харача* и *јаничарства*. Ови придружени поданици уживаху са Дубровчанима једнака права и једнаке повластице.¹ Република држаше пуно до *entente cordiale* међу та два реда поданика, јер придружени допринашаху њезином престижу на Истоку. Природно је да рођени Дубровчани гледаху с висока те нове суграђане, па би се тако често рађале задјевнице и немири међу поданицима исте државе али би Република вазда одрјешито одбранила „придруженике“ те би строго карала неправде њима почињене.²

Повластице колонија. Ово сиђење дубровачкијех колонија сасвијем је природно кад промислимо на повластице које уживаху у земљама савијенијем под јармом варварскога народа. За све оне који не исповједаху пророкову науку, сваки дан бјеше питање живота: бити ил не бити. На једној страни бјеше раја која плаћа харач и дава мушку дјецу у Јаничаре; на другој сам нови господар, Турчин. А по срједи међу њима прогалина растворена радњом онога чуднога града. Ласно је дакле појмити срећу новијех припадника државе која, у пркос својој слабости, бјеше кадра да закрили све оно мало слободе што се још бјеше могло сачувати у нашем народу на Балкану.³ А те сло-

¹ У нашијем списима називају се перифразом која тачно означаје што су. У једној заповјести повлисара Маројице Кабоге и Бура Буће управљене из Цариграда 14. новембра 1677. на све дубровачке колоније (о којој ће даље бити говора) пише се « свијем нашијем трговцима и осталијем од наше нацијони и онијем који уживају наша привилегија и стојећи под нашом сјени не плаћају Турком харача. Овај мјеновити значај колонија једнако онтоји по свој Леванти. Аустрија има на пр. своје *Schutzgenossen* који пијесу, по постању, ништа друго него дубровачки придружени поданици постали аустријски *Schutzgenossen*.

² «Da Ragusa havevano ordini rigorosi a favore degli aggregati con castigarsi severamente coloro che venissero a qualche atto a questa patita pregiudiziale.» М. Гондола, *passim*.

³ Да утврдимо једним примјером ову значајну чињеницу испишејемо писмо којим је повоименовани католички архиепископ софијски Дум Па-

боде бијаху од велике цијене, те претекоше капитулације свих осталијех држава, па и самијех Млетака, који зајамчише тек 1521. године оно што већ у XV. вијеку уживаху по турској дубровачки поданици. Историци, дакле, који држе да је млетачка капитулација за Сулејмана Сјајнога служила за углед осталијем осталијем државама врајају се. Ова слава припада Дубровнику.¹

Повластице дубровачке у Турској дијеле се у двије врсте. Једне су природе државоуправне, бива одређују међународни положај Дубровчана у царству, те установљују нека основна обитељска и имовинска права. Друге су са свим трговачке природе. Први уговори говоре само о слободи дубровачке трговине. Барем они који су нам се сачували. Али уговором мјесеца фебрујара 1442. султан *Државоуправне повластице.* Мурат II. углављује са Републиком све оне повластице које ће познији султан само поновити са незнатним додатцима.² Мимо слободе зајамчене не само

вао Јожић молио Сенат из Пераста (у Боки Которској) 8. јулија 1708. да га прими за дубровачкога поданика. Ево те врло значајне прошње: Illmi e Ecc-mi Sri e Pni Colmi. Fra le altre Provincie e Regni che all'ombra tutelare dell' Ecc-e V. V. provano e respiro e vantaggio nella fede Cattolica, si numera anche il Regno di Bulgaria. In questo essendo io deputato dalla S-a Sede per Arcivescovo di Sofia, nel prospetto delli azzardi e pericoli che accompagnano il ministero, non saprei come intraprendere il spinosissimo impegno, quando non mi avalorasse la generosa Protezione che spero ritrovare nella Religiosissima Pietà di V. V. Ecc-e; imploro dunque dalla loro somma benignità la gratia veramente singularissima di potere comparir in Turchia sudito loro si come protesto essere coll' ossequio e col rispetto. Da questo vantigioso privilegio, a cui divotamente aspiro, resterà protetta la fede, beneticata la Religione e vincolata la mia persona con oblig-ni eterne all' ossequiato nome dell' Ecc-e V. V. dalle quali attendo il benignissimo rescritto anche nelle speciali Commissioni alli loro Ill-mi SS-ri Amb-ri che si portaranno a Constantinopoli, per che si degnino assistere nelle occorrenze alle mie Sacre premure riverentemente mi confermo nel debito, e nella gloria d'essere Hum-o devot-o et oblig-mo Sere Paolo Joscich Eletto di Sofia. Perasto 8. Luglio 1708. (Држ. Архив).

¹ Све повластице које уживаху већ у XV. вијеку Дубровчани ужива тек потпуно Аустрија по чл. V. пожаревачкога уговора 27. јунија 1718. В Malfatti. Handbuch des österreichisch-ungarischen Consulatwesens. Wien. 1879. стр. 133. и слјед.

² Mon. Serbica CCCXXXIX.

Дубровнику него и његовијем трговцима по Леванти, уговорена је и неутралност Републикина ако би цар имао Слобода трговине и неутралност Републикина. задјевца са којијем источнијем или западнијем владарем. Трговци, вели царска Ахтнама »да ходе слободно по земљах господства ми.«¹ Послије се до душе остриже и стегне та повластица, од страха да не би у вријеме рата непријатељски трг походно под неутралном дубровачком заставом. Поче се дакле XVII. вијека давати неко одређено вријеме нашијем трговцима (не онијем који наставаху редовно у колонијама) да изиду из царства.² Мимо слободе уживаше Дубровник и неповрједност своје земље и својијех поданика, основна ствар у држави неодређенијех веза и самовољнијех чина како је Турска. Који год поданик царства нанесе штету дубровачкој држави или дубровачкијем људима, да штету плати. Дубровчани у царству нити плаћају харача, нити се њихови синови узимљу у јаничаре.³ Слободни су грађани слободне државе. Па опет су слободнији него ли то међународни обичаји обично признавају, јер они не плаћају царству ништа, нити порезу на земљу до углављене трговачке царине.

Колонијама је предата у турској земљи грађанска и казнена судбеност међу дубровачким поданицима. Ову Грађанска и казнена судбеност. замашну повластицу, угални камен свих познијих капитулација јевропских великих сила, повећана је у капитулацији год. 1442. овако: »коју год би имали пру дубровчани међу собом за имање или за коју сагреху,

¹ Ibid. Ово би био чланак VII, према чланци нијесу одређени бројевима него сваки почиње ријечима: „ноће.“

² Тако н. пр. првога кавдијскога рата (1649) кад је Порта прогласила својој забрану трговине, неку врсту континенталнога блокаса, с намјером да упронасти Млечиће, султан (Мехмед IV.) нареди наши и кавдији херцеговачкоме, нашома румелијским и будимским, на кавдијама у Софији и у Биограду »да се за педесет дана обустави забрана, да дубровачки трговци могу одијети своју робу из царства.« Registro di Comandamenti Imperiali, Hatischerifi e Capitolazioni fino al 1784. књига II. Бр. 100, 105, 168. Државни Архив.

³ М. Гондола, *passim*.

да он тој међу собом суде.¹ Саме парнице између мухамедовца и кршћанина има да суди кадија. Али пред овим судом Дубровчанин има све гаранције праведнога суда, јер је довољно да се закуну два или три свједока *дубровчанина*, па да му дужник плати.² Нијесмо могли разабрати колика и каква бјеше судбена власт колонија, бива консула у главнијем градовима. Али нема сумње да им није припадала пресудна ријеч у врло важним расправама и случајевима.³ Ове би развидјели и пресудили поклицари републикани сваке године проходећи у Цариград,⁴ или на повратку кући. Ако би распра била у колонији удаљена од пута поклицарског, странке би долазиле до најближега главнога мјеста и давале би своје разлоге. Ко би правду изгубио, имао је право призива на дубровачки призивни двор. Али поклицарима републиканим у Цариграду бјеше дата власт да заповједају колонијама у каквом год послу, особито који би се односио на послове поклицарства. Поклицари би ударили казну за случај непослуха и молили би Сенат да им потврди заповијест и да је промијени само под одређеним погодбама.⁵ Исто тако

¹ Чланак IV. Наподаје се: «ако ли који узмете кадију нека му суди.» Јако је разумјети да се ни један Дубровчанин није служио том клаузулом.

² Уговор с Мехмедом II. 10. новембра 1481. чл. III. В. Моп. Serbica, CDXLVIII.

³ Пригодом преустројства *александриског* конзулата у *Мисиру* године 1575. Сенат даде власт конзулу да може судити међу странкама до 1.500 дубр. дуката а то *непривизивно*, а на већу своту остаде парничарима слободно призивати се на дубровачки суд. (Senatus consult. 28. apr. 1575. год.) В. D-r K. Војновић. Судбени устрој Републике Дубровачке. Загреб. 1893. стр. 50.

⁴ Мато Гундулић, *passim*.

⁵ Ево један од толикијех случајева: Године 1677 (14. новембра) поклицари Маројица Кабога и Туро Бућа поручују свим дубровачким држављанима да даду поклицарскоме куриру Петру Хахимовићу «добра коња парина» да што прије однесе у Дубровник журне њихове денеше на Сенат. Ударају глобу од педесет талијера ко га неби послужио. Не само, него «разумије се» вели српско-дубровачки текет ове заповиједи «опчас да је изметнут између наше *национи* и испод наше «ејене и да нигда ни он ни ико други од његове куће не може уживати «*привилегија* ниједнога као Дубровчанин, него да се има *дигларати* од-

Дубровчанима у колонијама пришадаше власт да суде сами себе у казним стварима. Ну сва је прилика да су турске власти гледале пријеким оком ту виђену повластицу која је чинила контраст са сумарним и варварским пресудама османлијским. Тога ради, Дубровчани, вели Мато Гундулић, настојаху да казну без више (*senza strepito giudiziale*) и *sola facti veritate suspectu*.

Порта се у капитулацијама бјеше одрекла онога некада свој Јевропи заједничкога феудалнога *jus albinagii* *Оставинска слобода*. (*droit d'aubaine*). Туђинац у средњевјековној држави није могао оставити некретнину својим нашљедницима, ни у опће ни коме ни опоручно ни законито, него се то добро након његове смрти враћаше *de jure* владару оне земље.¹ Дубровчани су изузети од тога права. „Ако би“ вели капитулација Мурата II. „умрљ дубровчанин „у земљу царства ми, да његово иманіе ни ја царъ велики ни шеданъ мој властелинъ не узме него да оној иманіе врате дубровчане опет у Дубровникъ.“² У капитулацији Мехмеда II. ова се повластица објашњује ријечима: „него да догђ роди неговъ, да си узме.“³

«метник и да се има подвезати под све хараче, ђумруке и остале *верџе* «турске, и сувише ми одизгар речени Мароје и Бухо» (ова имена јасно свједоче за дубровачку очинску фамилијарност у најозбиљнијим државнијем послима) «обећавамо тему који неби послушо у оваку потребу озлатити трискосса» (тријест коца? батина?) «дјегодига нађемо и ухитимо. «Овако да знате и да се имате овој нашој заповиједи поклонити. Бог Вам «до добро и господски послух.» У писму 14. новембра моле поклесари сенат да им одобри заповијест, и да не помилује кривце него са 7/8 гласова од сва три државна збора. Држ. Архив. *Corrispondenza degli Ambasciatori Marino Saboga e Giorgio Bucchia da Constantinopoli 1627—81.*

¹ *Droit d'aubaine* сачувао се најдуље у Француској. Конституанта изјави се против њега 6. августа 1790. али тек законом 14. јулија 1819. би потпуно укинут *Hefiter op. cit. стр. 145.*

² Чл VI. Капитулација фебр. 1442. *ibid.*

³ Чланак VII. Капитулације 10. новембра 1451—1481 потписане у Цариграду. *Lussari* (*Cor. ristretto degli Annali di Ragusa*) говорећи о посланству Мара Гундулића и Ступјена Сопра у Цариград за владања Сулејмана II. вели: *I Ragusei furono esentati dalla legge che il Re succede nei beni del morto.* Али се види да су Дубровчани ципо прије добили ту повластицу. *Lussari* се дакле vara, те је сва прилика да је Сулејман најпросто обновио Муратову и Мехмедову Капитулацију. То се извија

На основи овијех повластица диже се аутономија дубровачкијех колонија. Кратке установе, али значајнијех пошљедица.¹ Дубровчани могу на тај начин развијати трговачку радњу простијех рука и ефективном влашћу преодобити слободштине њиховијем црквама.

Трговачке повластице дубровачке у царству, надмашују оне свих осталих кришћанских држава. За Дубровник *Трговачке повластице*. бјеше то питање живота. Јер шћаше ли побити конкуренцију млетачку, он се није могао задовољити *једнакијем* повластицама, него је имао тражити више, е да би се мањим силама успјешно борио с већом. Ово је такођер један од разлога зашто је Дубровник имао у везама с Портом говорити у тону пуном понизности него ли би био иначе говорио. С друге стране Турци примаху великијех користи у замјену великијех повластица. Они могаху ратовати са свим осталим кришћанским државама, знајући да у овој неутралној држави неће никад пресушити долазак ствари њима потребнијех.

Већ у првој капитулацији, која нам се није сачувала, Султан обрече Дубровнику, у замјену данка, потпуну слободу трговине на Истоку. Мурат II. год. 1430. (6. децембра) изрече свечано ту знамениту повластицу говорећи: »да имь тръговци ходе волно по свеи земли го-»сподства ми, и да си чине тръгь закономь, куда усхоте, »по западнехь странахь и по источнехь, и по суху и по »мору, у ерблехь, у арьбанасехь и у Босну и по свехь

из ријечи Охмучевићевих, M. S. cit. «Sultan Solimano successe a Selim suo padre nel 1529. fermo gli Privileggi Ragusei e commandò agli appaltatori «che mantinessero i loro Mercanti nell' immunità dei loro dritti e delle «spoglie dei morti di che gli Ragusei sono esenti.»

¹ Све познје Капитулације на просто понављају повластице дате од Мурата II. и Мехмеда II. Само Бајазит II. наодо 6. септембра 1485. још једну, процесуалне наравн, која имаше Дубровчанима олакшати укрпање њиховијех захтијева. По овој новој повластици, писма што учине Дубровчани с трговцима царства за препродавање дубровачкога трга имају се признати од поданика царства, те вратити трг када га узинту Дубровчани на основи тих «ходжета.» Ову повељу дату у Бани неопслова поклисар Брасло Кабога. Mon. Serbica, CDLVII.

»земљахъ и градовъ и хоръ госьпства ми, што су у повелениу госьпства ми.«¹ У овој капитулацији нијесу још Дубровчани опроштени од царине. Али године 1442. наређује се »да не плакаю путемъ одъ своіехъ тръгъ ниједне ца-
*Плаћање царине у Једрену,
Пловдиву и Цариграду.* »рѣне ни дохотка поспонога такмо да пла-
 »каю, дге (sic) догю с тръгомъ у мјесто царѣства ми, што
 »продаду, одъ. ρ аспри. $\bar{\kappa}$ аспре,² каконо је законъ у Ен-
 »дрополю и у Филиппополю и у Кратове. Ако тръгъ не про-
 »даду, да си га понесу слободъно, камо имъ драго, не пла-
 »тивъ ниједне царѣне.« Дубровчани дакле не плаћају више царине него у три царске престонице. У Азији плаћају само у светоме граду *Бруси*. Царина од 2% на дубровачкоме тргу би највиша тековина дубровачка код Порте. Саме Османлије плаћаху 4% а све остале кршћанске државе 5%. Дубровник се дакле није више имао бојати за своју трговачку моћ. Могоа је сада одржати конкуренцију с Млецима и на западу Балкана скршити их. Све доцније капитулације потврдише ову повластицу.³ Селим I. (1512—1520.) одрече им је додуше. Ступивши на пријесто нађе ризницу празну. Потребе бијаху огромне. Јањичарима дуговаше благодарност што му свргоше брата и отроваше га. Има да плати преторијанцима 3000 јаспри на главу. За то уз пркос капитулацији године 1517. Дубровчанима нареди да не плаћају 2% него 5% као остале државе.⁴ Али тај изузетак не потраја дуго него до владе Сулејмана Сјајнога. Ово је најзаманија повластица дубровачкијех трговаца у турском царству. А видјећемо доцније пошље-нице те повластице и у опће балканске трговине с Турцима

¹ Mon. Serbica CCCVIII.

² Од 100 аспри 2 аспре, дакле 2%.

³ И. пр, год. 1506. Бајазит II. на прошњу поклицара Нива Гундулића и Нива Сараке, на Мурат IV. год. 1629. и т. д. Registro di Com-mandamenti ibid. Бр. 8. и Мх.

⁴ De la Jonquière — Histoire de l'Empire Ottoman стр. 201. говори да је то било год. 1512. бива саме године ступања на престо султана, али то је оборено по Марину Санду који тврди да се то збило децембра 1518. «Il Signore ha fatto pagare i Ragusei; pagavano 3. per. (sic!) paghino «5 come altri.» У Хамера који вели да тај догађај недостаје у Енгела.

па трговачки преобраћај мајке — отаџбине. Али повластице које Порта бјеше удјелила нашим колонијама на Балкану, могле су бити само опћените погодбе живота, ваздух, рег би, у коме да се нијесу гибале бјеше им погинути. Република пристави својим трговцима још вишијех повластица, особито што силна трговина, која се бјеше развила за кандијскога рата, потакну у велике особену иницијативу. У Дубровнику одијели се од трговачке дружине *Антонина*¹ особита *дружина за трговину у Леванти* под заштитом Св. Лазара.² Ови осилеше у мало година тако, да се у њиховоме крилу избираху државни службеници мање врсте, кад понестале властеле након велике трешње. Држава закрили одмах ову дружину. Бјеше врјеме кад се мишљаше да трговина не може цвати без велике државне заштите, без прохибицивнијех одредаба најситније врсте. Ово се начело могаше донекле оправдати у Леванти гдје конкуренција са старосједеоцима није могла бити, јер они не трговаху, а са другим државама бјеше мртгава. »Друштву за трговину у Леванти (*Compagnia dell' unione del negotio di Levante*) даде Сенат год. 1673. пеку врсту трговачке Магне Карте. Друштво имаше своје сјело у *Биограду*, као на мосту промета међу Западом и Истоком, на великој бродоносној ријечи. Он имаше, по одредби сенатској, потпуни монопол дубровачке трговине, не само у Биограду него у свим градовима угарским под влашћу Портином. Ниједан поданик дубровачки није смио трговати на своју руку, него кроз левантинско друштво.

¹ *Антонинима* припадаху породице: Стау, Јалић, Леонарди, Воналић, Бруњоли, Глеђевић, Пале, Димитри, Примо, Влајки.

² *Лазарини* бијаху ови: Мартелини, Флори, Божовић, Лазари, Кавалканти, Алигрети, Торги, (придружени год. 1664. властели са придјевком Торги-Бернардо) Ветера, Босдари (Божидари придружени год. 1669. властели), Шканић, Браети, Охмучевић, (велика породица Тухењских везова и војвода касторијских које Република не хтједо никада придружити Великому Вијећу. Дамњан Охмучевић би год. 1708. државни тајник) Андрашевић (*Andriasci*) Бианки, Впићенти, Сладојевић.

Сами Антонини и Лазарини имаху право на име грађани (*cittadino*). Од Лазарина бијаху «*le sette casate*» бива седам породица из којих се бираху државни тајници и мањи службеници.

Могло је овоме предати трг за припродају. Друштво бјеше тада обвезано да њему даде цијену у новцу или у тргу, а он би опет платио трошак колоније и *провизију* друштву. Тако исто и *купња* имала је проћи кроз друштво. Дубровачки трговац имаше само друштву припродати трг под обичну тржицу цијену. Дубровачкијем се поданицима забрани под најстрожијим казнама радити коже или какве год друге ствари за жудије и за туђинце. Главница коју сваки улагаше у посао друштвени бијаше света. Нико је није смио зацпјенити никаква недјела ради, осим због веленздајства, убиства (уморства) и сличних великих злочинства. Тако исто главница саме дружице имала је бити неповрједива. Ниједан вјеровник није је смио зацпјенити за грађанску правду, нити омести трговачке после, него забрана бјеше дозвољена само тако да би главница остала у друштву (да не штетује трговина) а вјеровник могао би пријати *доходак* по правилима установљеним од самога друштва.¹

Држава дакле даваше друштву у Леванти *монопол трговине* у најширему, најстрожијем смислу ове ријечи и *неповрједност главнице*. Што је преостајало слободи? Ништа. Па зато ћемо видјети брзо пропадање ове трговачке *олигархије* с поља, као и пропадање саме државе *уставном олигархијом* унутра. И једна и друга би удесна Дубровнику који требаше ваздуха и пространа хоризонта да надомјести периодичне губитке новаца и људи.

Ми смо сада ради показати што је Република кроз те своје мртве страже на Истоку учинила за кршћанску ствар.

Дубровачка повијест нерастављива је од римскога кршћанства. Промислимо ли на латинско постање тога града, Дубровачки католицизам на Истоку. који је, природнијем слиједством догађаја потиснут био у коло западнијех самодржавнијех ошћина, нећемо се ницо чудити овој појави. Али што је вриједно спомена, а то је ревновање републикино за ствар црквену,

¹ В. у Додатку Бр. VII овај занимљиви устав објављен у сенатској сједници 28. фебруара 1673. под насловом: „*Capitula desuper Societate in partibus Levantis.*” Cons. Rog. 1673—74. Д. ж. Архив.

и то таково, да је тешко у томе ревновању паћи међу европским државама једну другу палик на њу. Да би се стари Дубровник рад био рачунати, био би могао сама себе означити ријечима псалмисте: *Zelus domus Tuae comedit me* — Ревност за твоју кућу изједе ме. — А каква је та ревност мучна била! Која се друга држава нашла на вјерској тремећи као Дубровник? Стан му бјеше ударен сред властитога народа коме, у пркос јединству крви, језика, обичаја не достајаше јединство у цркви. У непрестанијем сношајима са српским свијетом, који прими вјерски символ од Византа, у непрестаној замјени мисли, политичке и дипломатске акције, трговине, људи, земаља, са тим свијетом, приљуби се све то јаче Риму,¹ оправдавши тако дубоку ријеч Урбана VIII. »да му је мање морем растављен, него ли што је љубављу свезан.«² К томе дуализму приступи у XV. вијеку мухамедански елемент. Српски народ, обезглављен и вјерски и политички, стаде лутати међу неким безличним кршћанством и фанатичнијем исламством. Сред те анархије једини Дубровник стајаше необорен у јединству своје политичке и вјерске организације. Република напрти на себе, еластичношћу латинскога свога ума, једно посланство које нико мјесто ње није знао ни могао примити. Одржати државну слободу црквеном слободом у држави, примити скрб над црквама западне Леванте, расклимати укочено предање Ислама о несношљивости различнијех храмова на пророковој земљи, све је

¹ «Јер је град Дубровник» пише Република своје посланику у Риму Ивану de Gasulo 27. фебруара 1451. «на суху, а сва је његова област окружена опаких (perfidii) натаренима и манихејима без икоје оградe од земље или од воде, тако да је од најстаријих времена био и бива у невољи, јер мјесто гдје се сада налази град, би мјесто тих невјерника, а од Дубровчана узет невјерницима. А од то доба врло мучан и сметан од тих невјерника, премда је божијом помоћи сачувао, обрачно, и. од времена до времена, раширио своју област. ... али великим трошковима, мукама тјескобама и проливањем крви.» Geleisch Diplomatium, passim.

² «Potius conjuncti charitate, quam mare divisi.» Брeвe Републици 8. децембра 1629. (F-о XIV. Бр. 1358. Држ. Архив.

то могла учинити само држава са јединственом и једноставном политиком и вјером. Што је губила у опсегу, добила је у централизацији. А ове у потпуној мјери, нема без јединства вјероисповједи. Али ово ревновање не смјемо тумачити само вјерским осјећањем. Дубровачки католицизам и унутарња његова несношљивост пошљедак су његове политичке еволуције. Ми смо на другоме мјесту напоменули да слободна дубровачка радња нема у своме развијању, и у објекту своје обране, ништа заједничкога са осталијем Републикама у Италији. Ниједна од ових опћина није имала повише и мимо себе перманентнога, жилавога, варварскога душманина, који симболоваше све што је противишјега јевропској цивилизацији. Преврати, свађе, расколи, надметања у Италији немаху онај значај часовите погибли, да се, наиме, један варварски свијет свали на тај расцјепани организам и да га преда ништавилу. А Дубровник бјеше баш у томе стању. Ако је њему аристократски облик владања погодба живота, али јој је још већа погодба имперсоналност те владе. А што је то опет него вршак централизације? Свако сиљење једнога на штету другога, свака урота, сваки немир, свако несугласје, свако нехармонично губање, одјекиваше преко границе и подсећаше освајача на опћину „чија слобода вријеђаше тако дубоко свемоћ царства“¹ За то се Дубровник лишио континуитета моћи државне главе, зато је он удушио неумољивом окрутношћу сваку превратну мисао, зато је тако демократски изједначио властелу и зато је напосок бдио тако љубоморно над оном црквом чије догматично и јерархијско јединство одговараше на плану политичкој системи и међународном положају оне државе. Он је као мудри кућни домаћин мислио да је слобода увјерења врло лијепна ствар, али да је још љепше јединство мисљења о вјери која је, по свој парави, нај-

¹ Ријечи Гибона у «History of the decline and fall of the Roman Empire.»

више кадра распаљивати људске страсти и разорити огњишта. Дубровник није вјерски фанатик, а, готови смо рећи, није ни мистик. Државна је власт у честијем и оштријем свађама са власти црквном. Неки догађаји у дубровачкој повијести чудно спомињу Филипа le Vela или Луја XIV. Дубровник, у коме се цркве и манастири нијесу бројили, није дао светаца цркви, а једва који велики лик њезиним вијећима. Дубровник се називао на Балкану колико је боље могао са источном црквом, којој међу градекијем бедемима није признавао право живота. Политичка нужда самообране, хладно рачунање са чињеницама, тумачи дакле што не би сасвијем био кадар оправдати његов вјерски дух.

Црква обилато признаде Републици то мудро и просвијетљено ревновање. Пале гледаху с велике висине мучну радњу једнога града у коме знаменити говорник благослови успомену онога Рима „који предвидјевши пропаст што му настаје своје величине, не изгуби над да ће са пристаништима својих суграђана надживјети у каквој својој честници“¹ И од Рима збиља имаше живавост, јединственост државне мисли, грчевито обожавање слободе, па и то да Дубровник сред пустоши нашега југословенскога средњега и новог вијека (у нас се мијеша једно доба са другијем) у оној тмињи која притисну наше земље од Саве до грчкога мора носи сам самцат вас терет наше цивилизације, како је Рим, у средовјечној еволуцији друштва, носио сву суму знања човјечијега ума. Ова обитељска сличност сасвим је значајна, те се за то не смјемо чудити да Пале говоре Дубровнику у тону пријатељства и удивљења, па тако сретно изабранијем ријечима, да би се њима самцјем могла исписати сва филозофска страна дубровачке повијести.

¹ „Felicem dexterim Roman, quae magnitudini suae conterminam ruinam praenoscentis, civium suorum divortis optavit forte in aliqua sui participula superesse.“ О. Толмеји у слову пригодом смрти покланисара Николе Боне изговорено у цркви Св. Влаха 17. новембра 1678.

Већ Гргур VI. из Авињона свједочи (1373) искрену љубав дубровачку к особи папској и римској цркви.¹ Мартин V. из Фиренце (1420) говори да се кроз Дубровник »не само брани католичка вјера против душмана Исукрстова, него и здравом науком и проповиједањем ријечи »божије шири у варварскијем земљама обраћење невјерника к Богу.«² Систо IV. навјештајући јубилеј Дубровнику (1476.) вели да се »онај град постављен на турској »међи, без престајања мужевно бори за праву вјеру.«³ У бурној години 1479. исти папа позва енцикликом кршћанство на помоћ Дубровнику против пријетње Мехмеда II. Папа поздравља у Дубровнику »град који на онјем важ»нијем странама и на османлиски поглед стоји као бра»ник, бедемима ђпасан, лијепим народом украшен, пун »оружја и других ратних справа, брањен мужевношћу »љезинијех људи против небројенијех душманскијех на»вала.«⁴ У XVI. вијеку Клемент VIII. посвједочи самоме ћесару да је »дубровачка ствар ствар Свете Столице и »све Италије,«⁵ а на освитку XVII. вијека Гргур XV. споменувши пропаст српскијех земаља, тврди да је противу варварства Дубровник подигао »не само тврђаву слободе, »него и храм вјере.«⁶ Али ни један папа није тако одушевљено и тако дубоко нацртао републикнину улогу у Кршћанству као Урбан VIII. члан велике породице Бар-

¹ «Sincere divotionis affectus, quem ad nos et Romanam ecclesiam geritis.» Брве 24. марта којим допушта Дубровнику трговати с невјерницима. В. *Theiner*, Monumenta.

² «Illis (sc. Ragusinis) presertim per que fides catholica non solum «defenditur adversus hostes nominis Jesu Cristi, sed per sanam doctrinam «et salubria documenta evangelizantium verbum Dei infidelium quoque conversionem ad Dominum in barbarorum non credentium regionibus dilatatur.» Брве Републици 10. маја *Ферметици*, Acta Bosnae.

³ Брве 6. априла 1476. *Theiner* op. cit.

⁴ Енциклика 26. маја 1479. *Ibid.*

⁵ Брве 13. октобра 1595. ћесару Рудолфу II. *Ibid.*

⁶ Nam cum Turcarum Tyrannus et Mahometi impietas finitimas Vestrae regioni Provincias jampridem oppresserit, vos non solum libertatis arcem in Urbe Vestra, sed Religionis etiam templum erexistis. Брве Републици 21. августа 1621. (*Ex Cerca*, Metrop. Ragusina T. I. P. 4. стр. 284—285.

берини која даде Дубровнику два протектора код Свете Столице, ступивши на римски пријесто обасу Републику похвалама. »Јасно је« вели папа у неодољивом величанству латинскога језика »да сте ви изабрана Крстова ба-
 »штина коју бране анђеоске војске. Јер, савивши зароб-
 »љен Исток главу под славодобитни јарам варварске само-
 »воље, ви на самом прагу освојенијех земаља очувасте
 »слободу, премда вас тиште тамо турске хриди, амо ја-
 »дрански валови... Наставате међу лукавцима и у погра-
 »ничнијем земљама гледате поносито невјерство што влада,
 »чију круту нарав, сасвијем што вам не разасу град, не
 »може а да вам не врџећа дух.«¹ Папа мољаше за Ду-
 бровник. »И тако ми, чувари славе и имена вашег а и
 »ваше слободе, анђеоске легије врућим молбама зазив-
 »љемо у ваше зидове, и вашу Републику, тврђаву вјере,
 »пречесто даривамо благом апостолскога благослова.«²
 Од скоро бјеше Дубровник претрпιο тежку поврједу
 свога достојанства од млетачкога насиља (ластовска оку-
 пација године 1606). Али у пркос томе Урбан зове Ре-
 публику »сиљном тврђавом католичке вјере учвршћену
 »легијама анђеоским и крепостима грађанским, који је
 »ставио Господ војска у добри час на праг душмашина
 »вјере.«³ Да се пак јасно види како је Св. Столица ми-
 слила о важности мјеста на коме се налазио Дубровник
 и како га је држала дјелотворним чланом кршћанске
 Републике, изицијемо још овај доказ. Када немоћном

¹ Бреше 7. децембра 1624. којим позивље Републику на јубилеј у Рим (В. потпуни текст у Додатку бр. VIII.).

² Бреше 27. јунија 1626. (В. потпуни текст у Додатку бр. IX.).

³ Бреше 26. маја 1628. (В. *ibid.* бр. X.) Нека се са тим ријечима упореди писмо краља Матије Корвина Републици у коме говори о њој овако: «nam civitas ipse nostra Ragusiensis christiane libertati pro portu
 «habetur; ipsa captivorum a manibus Turcorum nephandissimorum li-
 «beratorum profugia suscepit et donatus remuneratosque patriae condonat,
 «ipsa, tamquam scutum confinium regni nostri Dalmaciae, sacre corone
 «nostre emulorum iusultibus est et in illa parte aliis fidelibus nostris pro
 «muro habetur.» Повеља из Будима 12. марта 1459. В. Geleich-Diplomatarium.

Италијом XVII. вијека захуји братоубојнички рат који немаше више ни лозинку слободе да га посвети, исти Урбан VIII. вапи с апостолске Столице к Дубровнику да његовијем молитвама утиша распаљене страсти. Он зна доста да је Дубровник далеко од погибљих италискијех ратова »далекијем путевима и обраном валова утврђен у »премоћној кули слободе.« Али опет зна да Република вапи за мир у Италији, Јавивши Сенату што учини да се она буре утиша, заврши пана овако: »Жељели смо вам, пре- »драги синови, приопћити наше одлуке апостолским пи- »смом, јер држимо да једна од најпрвијех скрби Поп- »тификата има бити да чувамо слободу и вјеру на међи »земаља које служе невјерству. А није вам непознато да »је здружена Италија јак бедем дубровачкој слободи и »страшна обрана од варварскијех навала. У толикој по- »гибној бујици, нека сађе на молбе вашег пука дух »слоге с крила свемогућег милосрђа.«¹ Могли биемо овако наизати још пуно свједочанства Св. Столице за дубровачку улогу на Истоку и за почитање које поди- заше Република к себи као и на јужно западној страни Балканскога Полуострва. Али је ово доста за нашу цијељ, показати наиме да је Дубровник вршио неко формално посланство у кришћанству, и да, уз пркос његовој само- обрабеној политици, има и снаге и времена за то. Погледајмо сада, укратко ту његову дјелатност. Знатнијех цркава има десет на броју: бива у *Биограду*, *Рушчуку*, *Првасна организација ко-*
лоција. *Сплитрији*, *Бабадагу*, *Провадији*, *Једрени*, *Пловдиву*, *Софији*, *Прокупљу* и *Новом Пазару*. У другијем мањијем мјестима, као у *Варши*, *Шумљу*, *Базарцику* итд. чита се служба божија на поручијем отарима, које Турци зову *Сурет*. То је најособитија повластица, јер је у цар- ству на посе забрањено другим вјероисповјестима служи- тити се тијем отарима.² У свим главним градовима има

¹ Бреве 8. децембра 1629. (В. потпуни текст у Додатку бр. XI.).

² М. Гондола, *passim*.

по један жупник, који се зове на талијанском језику Capellano. Плаћа га колонија према богаству трговаца. Знамо нпр. да је жупник у Бабадагу примао јестиво за себе и за свога коња, а к томе 60 дуката на годину.¹ Гондола говори да је то обична плата жупнику на Постоку. Подложен је дубровачкоме надбискупу.² Али како је овај врло далеко, тако сама колонија врши строгу дисциплинарну контролу над својим духовним пастиром. „Хвале „вриједан је обичај“ вели Гондола „што свако пази на „живовање и на капеланова дјела, па најмања грјешка „у његовом моралном понашању доста је да учини да га од„пусте. Па дијелом тога ради, а још више за то што се „највишом поштом приступа избору, збива се да су ти „духовни пастири људи чиста живота, и врло поштовани „од свјетовњака.“³ У црквама жупници обављају све свете чине у потпуној слободи на основи царскијех фермана. Чита се Света Миса, дијеле се Сакраменти, проповиједа се ријеч божија а сами вјерници пјевају вечерњицу заједно са свештеником. У свакоме мјесту има дубровачко гробље ван града опасно зидом, што Дубровчани зову „градина.“ И ово је повластица од замашне цијене коју уживају сами Дубровчани. Грци и Јевреји не смијаху заградити гробља по којима би тако обилазиле грабежљиве звијери и откривале гробове. У Једрени Дубровчани имаху повластицу да смију сахранити мртве у саму цркву. Видјели смо да су се католичке велике силе служиле републикним допушћењем овом драгоцјеном повластицом. Кад би Дубровчанин умро, носило би се мртво тијело кроз све улице градске. Свештеник би сам носио крст у који и петра-

¹ Ако би се коме то учинило мало, напоменућемо да је опћински учитељ у Немачкој концем XV. вијека добивао 4 *фиорина* плате на годину, 3 *фиорина* к томе на црквено појање, и да се узимало да је добро плаћен. Janssen Gesch. d. deutschen Volkes.

² Надбискуп потврђује жупника. Тако и, пр. трговци у Софији меле мјесеца августа 1635. арцибискупа, да потврди Дум Марина за капелана њихове колоније. Међу потписима има један Замашлин. Држ. Архив.

³ М. Гондола, *passim*.

пљу, а колонија би пратила мрца запаљенијем дуплијерима и пјевајући псалме на вас глас.

Доста се говорило о толеранцији турској. Али повластице које имаше у царству католичка вјероисповијест *Портине везе са невјерницима.* под републикином заштитом свједоче да Porta у начелу није признавала невјерницима слободу. Ну једнаки презир који ношаше за ђаурима какве вјере био, рађаше новим обликом толеранције коју је неко лијепо означио овако: »слободу савијести признају Турци само у одношајима једне кршћанске цркве с другом.«¹ У држању мира међу кршћанима могла је успјети потпуно само така власт која се ругала свакој. Турци мирном пронијом гледаху кршћанске свађе. Свака црква бјеше увјерена да ће у тога судије наћи потпуни индиферентизам али да ће баш тај индиферентизам рађати сношљивости.² Примјера мијешања Турака у црквоне кршћанске свађе имамо сјасет.³ Ако сви ти примјери свједоче за срамоту завађене браће, опет свједоче и за добру османлијску ћуд кад не бјеше у питању пророкова сабља против невјерника. Тада би пролазио земљама велики дах варварства. Па и саме заштите кршћанскијех држава бјеху тада немоћне да одоле бујици. Године 1567. прође нпр. такав вјетар Србијом.

¹ Споменика Јермена Берлинскоме Конгресу године 1878. у de la Jonquièrre op. cit. стр. 41.

² Слиједећи догађај означаје ту страну турскога кара тера. Год. 1703. Језуите шћаху проповиједати ријеч божију у јерменским црквама у Цариграду. Узврлољи се грчко-источни митрополит Јефрем, па пође у Једрену да се жали код султана на дружбу Писеову. «Што су ти католици?» Запита га хеџаја (министар унутрашњијех дијела) «ишјесу ли зар невјерници?» А када му митрополит одврну да јесу, рећи ће му хеџаја: «Свиња бијела али црна, свиња остаће вазда. Висока Porta не хаје за разлику између Јермена Католика и Акаатолика.» Hammer IV. стр. 45.

³ Види и. пр. пијемо флорентинске господе 10. маја 1491. султани Бајазиту II. у коме моле овога да извојшти у Дубровачке Републике поврстак лијеве руке Св. Ивана Крститеља. Да би султана згријали, флорентинци наслашују да Св. Иван «certe magnus propheta fuit.» Али Дубровчани одрекоше султани ту љубав. В. Acta Bosnae стр. 302. Сравни такођер заповјед султана Мехмеда IV. (1657.) сријемскоме кацији да се католици имају бранити код светијех цина од нападаја некијех кршћанскијех житеља. В. ibid. стр. 45.

Турци у један мах оборе грчке цркве и јеврејске синагоге. Дубровчани од страха бијаху саградили цркву исподземље. Траживши је заман, забранише Турци да се двојица тројица састану на молитву. Оне године прође кроз Биоград Ђесарово посланство. Дубровчани срчанији ради тога проласка одслужеше свете чине, али тихим и слабашним гласом. „За свега пута ни чух ни видјех такову ствар!“ вели путник који је то забиљежио.¹

Мимо цркава у Софији и Једрепи² (она прва имаше три лијепа отара, а ова бјеше посвећена Блаженој Госпи те имаше Мадону класичке школе) најзнаменитија је дубровачка црква у Биограду поради занимљивјих згода кроз које прође.

Ова црква без сумње би саграђена у почетку XVI. а може бити свршетком XV. вијека. Године 1521. бијаше *Биоградска црква*. заједничка Дубровчанима и Бошњацима. Свете чине обављаху босански фратри зависни од римске конгрегације de propaganda Fide.³ Дубровчанима то није било мило. Колонија једва могла сносити то сувласништво и тајном помоћу зар дубровачке Мале Браће, тражаше у своје владе да укине ово стање. То се није могло учинити без портине интервенције. Дубровачки поклисари у Цариграду испословаше дакле ферман да се проћерају босанску фратри. Тако би и учињено а Рену-

¹ Pigaffetta, Itinerario и т. д.

² О дубровачкој цркви у Софији има једна занимљива исправа 31. октобра године 1663. у којој се колонија тужи Сенату да је удовица једнога Дубровчанина продала своју кућу у којој се налазила црква колоније, једном Турчину, проти свим заповијестима из Дубровника. У тужби има ово знаменитијех ријечи: «questa chiesa, la quale è causa de «tutti li nostri negotij in questa piazza, e quando mancasse ella, certamente in pochi giorni non si troverebbe qui uno delli nostri nazionali, «maximamente stante la continua persecutione, che habbiamo dalli Ebrei, che «è a segno tale, se non fosse per amor di questa chiesa, fa molto, che «abandonaressimo questa piazza.» Потписани су: један Рестн, један Рањина, један Тудизи, три Сорга и један Церва. У Држ. Архиву.

³ В. извјештај О. Вратодомеја Кашића о његовом апостолском посланству у Босни и у Србији године 1612—18. Acta Bosnac, стр. 343 и слијед.

блика посла у Биоград дубровачке фратре да врше власт над оном црквом. (1628).¹ Настаде сада оштра свађа. Распредише се у Риму разлози и протуразлози, док, на пошљетку, Република, јача, не надби Бошњаке. Пропаганда даде разлог Дубровчанима и нареди провинцијалу да упути биоградске Бошњаке како би саградилли нову капелу за њих самијех (1629). Бошњаци подигоше у једној биоградској кући отар (1630) а Дубровчани узеше у посјед цркву. Али се за то не утиша размирица. Од године 1631. до 1643. вуче се распра као црњена нит и не даје мира ни пропаганди ни Републици. Године 1643. дође најпослије до мира (15. августа). Старешине босанскијех манастира скупиљене у Олову склопише погодбу са београдском колонијом и отпратише два фратра у Дубровник да је Сенату подастру за одобрење.² Погодба је врло оригинална: у њој би особито углављено да ће босанска провинција слати жупнике београдској цркви, али да ће их именовати, па и отпуштати, Дубровчани. Жупник *pro tempore* не смије вршити јурисдикцију док му не дође потврда од дубровачкога архиепискупа. Сенат одобри погодбу, а пропаганда изрече свој „*tolerandum nunc ob locorum et temporum circumstantias*“ јер не одговараше са свијем црковној дисциплини.³ Године 1672. та црква изгори, те остадоше само четири гола зида. Дубровачки поклисари у Цариграду, Орсат Сорго и Мато Гундулић замолише великога везира Ахмет Ђуприлића да допусти да је опет колонија сагради. Сенат бјеше одредио за грађу хиљаду златнијех

¹ Извјештај О. Павла Папића Пропаганди из Сарајева 17. септембра 1629. Дубровчани одговореше Папићу „*che non sono tanto sottoposti alli illustrissimi e reverendissimi signori Cardinali quanto alla illustrissima Republica di Ragusa.*“ А о повијем фратрима вели: „*essendo loro protetti da signori Ragusei per mezzo l'autorita di gran prencipe*“ (sr. Sultano).» *Acta Bosnae*, 388.

² Писмо провинцијала босанског О. Пера Липановића Пропаганди из Олова 15. августа 1643. *Ibid.* стр. 445.

³ *Conventio inter Raguseos et Bosnenses intuitu ecclesiae parochialis catholicorum Belgradi* 11. Januarii 1659. *Ibid.* 490.

дуката, које имаху поклицари дати колонији, ако би султан удијелио допуштење.¹ Али заман. Порта одговори да се кршћанске цркве, једном порушене, више не смију градити у царевини. Дубровчани покрише стрехом она четири гарава зида, и почекаше бољу прилику.² Ова се приказа већ године 1675. за изванреднога посланства Маројнице Кабоге у Једрени.³ Генијални државник измоли у Султана хатишериф о зидању нове дубровачке цркве у »улици дубровачкој« која се тада зваше Фечија Капија. Црква је имала бити дуга двадесет и пет лаката, широка петнаест, а имала је служити само Дубровчанима. Нико није смислио у њу дирати: »Католицизам« на додаје Маројница »већ умираше у ономе граду.«⁴

Није ово био једини сусретај дубровачки са православлем на Истоку. Дубровчани се мијешаху посвуда са султеменицима источне вјероисповијести. Сам Дубровник живова кроз вјекове са српским владарима, кадгођ у раговима, врло често у најпријатнијем пријатељству. Природно, дакле, бјеше да се она рег би државна (политичка) толеранција републикина на својој

¹ Cons. Rog. 10. марта 1673.

P a r. est de declarando petias regalium mille de octo expendendae manu DD. Oratorum pro reaedificando sacellum Belgradi dentur Mercatoribus illius Columnae cum fidejussione bene visa Ec-mo Min. Con-o cum dicendum sit postea quisnam obtentio (sic!) Regio mandato pro restauratione dicti sacelli facturus sit bonas d-as petias Regalium mille; non obtento cum eo mandato ut debeant restitui de petiae mille de parte 14. de non 3. Cons. Rog. 1673—74. Држ. Архив.

² М. Гондола. MS. cit. passim.

³ О том врло значајном посланству говоримо опширно у другој књизи овог дјела.

⁴ В. извјештај М. Кабоге о његовом изванредном посланству године 1675. у II. књизи овог дјела. Потпуни текст хатишерифа у талијанском пријеводу види у Documenta бр. 12. Кабога сам говори да тај хатишериф «fù veramente cosa maravigliosa.» Када се год. 1677. радило о неким поправцима на цркви у Софији, Маројница, који путоваше опет као поклицар к Порти, ишпе Сенату: «cadendo la detta casa» (нека кућа која бјеше наслоњена на цркву) «sara ruinata la detta chiesa quale «mai più si potrebbe risarcire come sanno molto bene quanto travaglio e «spesa si è fatta per risarcire quella di Belgradi.» Дневна из Софије 22. јулија 1677. Codex Saboga.

земљи, проврже вап државе у потпуну спошљивост, на шта више у пријатељевање. Врло је значајно такођер да се кроз толико времена сусједовања, све до освојења Србије и Босне, није између дубровачке аристократије и српскијех владара никад разгорјела вјерска борба, на шта више ни најмањи дипломатски конфликт на том пољу. Насупрот дубровачки споменици свједоче да се вјерско питање ријешило било узајмичним концесијама у велике значајним за ону епоху вјерскога фанатизма. Ако је Република допуштала Вуку Бранковићу „да си створи црков“ (у Дубровнику) „по својој вери слободно,“ српски су владари допуштали Републици да гради себи манастире и цркве по њиховијем земљама. Свађе су дакле на том пољу сасвијем модерне. Свађе су настале кад је на једној страни почињала српати у пропаст старачка дубровачка олигархија, а на другој страни кад се тама ухвати над српскијем земљама и стаде душевном наством да влада искварени фанариотски клер.

Дакако и у то мрачно доба за српски народ пријатељевало се како се могло и како се умјело. Република је имала шпр. сталнијех веза са калуђерима Хилендарскога манастира на Атосу којима је малим изузецима сваке године, до своје пропасти, плаћала неку малу замјену за древни данак српскијем владарима за купљене земље.¹ Светосавски калуђери у Милошевоме долу припознаваху доброту и љубав републикину и њезинијех поклесара шљајући јој неколико пута обилат број ситне стоке на дар.² Ну то су тек ситнице. Велик је, напротив,

¹ С почетка се тај данак плаћао јерусалимској цркви Св. Михајла. Кад та црква опусте, године 1479. по завјету цара Уроша V. пренесе парница Мара дубровачки доходак на манастир хилендарске пресвете Богородице и на манастир Св. Ђурђа, обадва у Св. Гори. *Мајков*, пов. срп. народа, стр. 236—257. Калуђерске намирнице приопћио је Проф. Вучетић у Извјештају дубровачког гимназија год. 1883.

² У књизи „*Dona Turcarum*“ находе се забиљежени сваки час ти дајови. Ево примјера: „23. agosto 1576. Calogieri di S. Sava alla Sig-
«*noia animali minuti 300.*“ Држ. Архив.

доказ пространости дубровачкога генија свјет што даде Републици и Папи поклицар Мато Гундулић. Свједочећи за велико штовање онијех народа према њиховијем свештеницима и за мржњу коју кад кад сију против Латина, он је ипак мислио да ваља утрти пут љубави и јединству. »Требало би« говори »настојати да се што »боље с њима сагласимо, а то хвалећи и почитајући њихове обреде који су доста врједни и хвале и почитања, »па да признамо једнакост њиховијех чланака вјеровања »с нашим како доста и јест, осим оно мало изузетака, »па да расправљамо само веома великом опрезношћу о »стварима које пас од њих дијеле.«¹ »Једна Була папе »Клемента VIII. забрањује женидбу Латина са Грцима« надодаје наш дипломата. »Нека наши бискупи обилно »одријеше од те запријеке, служећи се влашћу која им »је дата од Апостолске Столице.«² Ови мудри савјети не бијаху осамњени, нити остадоше без плода. У многијем градовима на Балкану Дубровчани живљаху у најтјешњем пријатељству са источном црквом. У Софији приликом погребца једнога чељадета од свите дубровачкијех поклицара год. 1672. грчки митрополит са калуђерима и свештеницима испрати мртво тијело »e solennizò con molta »edificazione d'ogni uno quel funerale.«³

Република би се додуше не ријетко посвадила са православним свештенством. Српски народ, богољубне и просте ћуди, био је по несрећи за вријеме робовања плијен цариградскијех фанариота. Мимо здравцијех и народнијех људи, високе части бјеху често добијене симонијом, ношене пљачкањем од људи који немаху срца за растркани

¹ «E così più espediente sarebbe d' andar il meglio che si può d' accordo con loro, con lodare e mostrare aver in veneratione i loro riti »che veramente sono lodevoli e venerabili, e di riconoscere la conformita »dei loro dogmi con i nostri come veramente (con la già detta restrittiva) »sono conformi, nè entrare senza gran cautela nella disputa sopra le controversie concernenti lo scisma che ci tiene separati da loro.» *M. Gondola*, *Diverse notizie* и т. д. *passim*.

² *Ibid.* *passim*.

³ *Ibid.* *passim*.

народ. Тај грчки клер бјеше додуше истражио цар Душан Силни проћеравши га из царства. Али за турскијем четама натрапише опет грчки трбухождери, па искварише народ у онијем честима душе гдје бјеше остао чист од турскога расула. Епископи удараху порезе на св. чине. Народ немаше дакле само харач цару да плати, него и харач за крштење, вјенчање, сахрањење мртваца. Тога ради велико мноштво Срба и Бугара стаде тражити закриље дубровачке државе. Разумјевши то грчко свештенство почне у договору са беглербеговима и санџацима, тражити од католика ону исту порезу коју плаћаху грко-источњаци. Али се спотакнуше о дубровачкој дипломатији. Републикани поклицари одговорише сваком сличном нападају новим хатишерифима портиним за слободу католичке цркве и *svih дубровачких поданика*, не само у Бугарској и Србији, него и у самој Босни гдје фратри имаху своје повластице. Таку побједу одржа нпр. Мато Гундулић за вријеме рата са Пољском (1672.) и поклицар Маројица Кабога год. 1675.¹

Ова широка толеранција католичкога Дубровника према православном дијелу српскога народа и према Бугарима ојача престиж републикин на словенскоме Истоку.

Али ту не престаде дубровачко дјеловање у освојењу државама, ниш се његов престиж има приписати његовој трговачко-вјерској радњи на Балкану. Република још умножи суму свога уплива дјелима милосрђа који бацају бљештећу свјетлост на органску улогу што јој у дно паде сред подјармљенога Словенства. Она је *откупљивала кришћанско робље* гдје год и како би год могла,

¹ М. Гондола. MS. cit. passim, на извјештај М. Кабоге у II. књизи овога дјела. О тој порези грко-источнога свешенства на католике, говори такође софијски бискуп фра Пиро Салинате апостолски изасланик, у његовоме извјештају на пропаганду. Владика говори да грчки митрополит у Софији «inimicissimo de la Santa Chiesa Romana» настоји да покори католике «dimandandoli le ingiuste imposizioni di denari, come sole dimandare da li sogietti scismatici.» Relazione A. 1640. у Балаиовом дјелу Documenta XVI.

и закриљивала је под сјеном својијех бедема све изгнанике и ускоке, све жртве варварскога насиља. Послије великога катаклизма на Балканима, Дубровник свијетли над поломљеним надама, као пристан и утјеха.

Ради би смо неписати небројенијех страница о откупивању робља, али то превазилази наше садашње силе. Овдје ће бити довољно да напоменемо, да је Република била оспавала велике главнице за ту кршћанску радњу; да су дубровачки поклисари у Цариграду имали стална упуства, а добивали би сваки час новијех парубаба, за откупивање робља по Србији, Бугарској, Македонији, Анатолији, Мореји, Малој Азији.¹ Закон о укинућу ропства (27. јануара 1416.) дјеловао је дакле не само као забрана дубровачкијем поданицима да тргују људском пути, него и као повеља ослобођења по морима левантским. Дубровачки силни новац раскида окове ти-сућама кршћана.

А како је Дубровник вршио онај *droit d'axile* заједнички некада манастирима, црквама и великим светштима? Ако црква Св. Мартина у Туру умје пришовиједати о спасењу Меровиншке династије и прогоњенијех Франака, што би имао говорити град Дубровник који редом закрили од Смедерева до Мореје раскраљене кнезове? Сам страшни Мехмед II. даде нашем граду право да закрили кога му драго који се прихвати његовијех врата.² Али Дубровник није чекао повељу

¹ Сенат ивр. пише 30. септембра 1571. посланику Андрији Бонди (Бундићу): «Il S-r Ali Bascia Cap-o del Mare quando fù sotto Castelnovo «promesse molto largamente a gli nri Ambasciatori di favorire nella liberatione degli schiavi sudditi nri, però suplicherete Sua S-ria che si «degni esserci fautore et col mezzo et intercessione sua attemnderete a «fare liberare quella magg-e quantita di schiavi che vi sarà possibile....» (Lett. e Comm. di Levante 1571—73. Држ. Архив). У свакој царуби сешатској поклисарима у Турској има и напукат за ослобођење робова.

² «п люди свакога езика по мору и по суху да могу к ним дохоти и у владапѣ ихъ како и свако слободно мѣсто и слободанъ градъ, «и за тої да не имаю забаву мѣдну од госноства ми ни одь кога мога «чловѣка ни одь кога ни харачишки.» Повеља 10. новембра 1451. Моп. Serbia CDXLVIII.

турску. Он је за све предкосовско доба био велики пристан свих српских невоља, вијерни банкар који примаше на оставу српско благо да га поврати кад би минула погибао, или када би се усталио прјесто. Тако у Словенству постаде пословица: »Када ловци ћерају зеца, овај ће у Дубровник.«¹ Ова се пословица испунила до слова послѣје боја на Косову. Није ни један балкански кнез, нити један угледан човјек побјегао од турскијех ловаца, а да не би склопио изморену главу у сјену »Госпе.« »Војвода« поручи Република босанскоме Хервоји по своме послашкѣ Стјепану Лукаревићу »ви знате да је наша земља »свакоме отворена, великоме и маломе. И ми не би могли »устати против ма кога који се у њу склонѣо, који би »год господар свијета то искао, па ни да сам угарски краљ »пита, да га предадемо или проћерамо. И радије би под»нијели да нам баце бедеме на тле него ми да нам се »оскврне та слобода, јер изгубивши је користили би мало »нама, а још мање другима, а зидове би могли подићи »опет.«² Босански кнез Вукосав први осјети благодати овога поноснога одговора. И тако 26. фебруара 1420. год. отпоче та чудна сеоба. Дубровник примајући у своје зидове босанскога велможу, поручи му да »је Дубровникъ »вѣзда отворенъ билъ и ѣстъ тко га нѣкомъ злокомъ севъ »небуде изгубилъ.« А највише је отворен онима који бјеже од Турака »јер кудъ Турци ходе добра не чине.«³ За тим

¹ Unde apud Sclavos proverbium exortum audivi illos asserere: «cum lepus, quem insequuntur venando, locum tutum ingreditur, Ragusium ivit.» Philippi de Diversis, Situs Aedificiorum, politicae et laudabilium consuetudinum, inclytae civitatis Ragusij. ed. Brunelli. Задар 1882. стр. 123.

² «Voivoda vui sapete che la terra nostra è franca ad ogni uno et a grandi et a pizolli. Et contra algun che se reduxesse a quella, nui non poriamo prozeder a peticion de alguno segnor del mondo, ne del re d'Ongaria voiando che nui lo dessimo et chazassemo per mode alguno. Et plu tosto se soferissa a butar li muri de la terra che romper ne pliagar la franchizia, perche perdendo la franchizia volessamo pocho a nui et manco ad altri, et li muri se porave rifar.» Сенатски напутак 13. јунија 1403. Gelcich-Diplomatarium.

³ Пуцић. — Споменѣци српски, бр. 262.

Дубровник закрили деспота Ђурђа и одрече га султану (1440.) на начин који ће остати бесмртан у повијести нашега племена.¹ Паде Цариград (1453.) и Република прими и угости његове учене људе.² Паде Мореја (1460). Двадесет и другога новембра оне исте године деспот се ухвати Гружа. Република му посла два властелина да га приме и дарују.³ Године за овом, четвртога априла, Сенат, тако често свезан са Скандербеговим животом, понуди његовој жени и дјеци заклоп на острвима, »ако би се догодило да их, не дао Бог, Турци узнемире.«⁴ Након године дана Република закрили и самога Скандербега.⁵ А опет године 1465. (18. априла) сву му породицу прими на М.лет.⁶ Послије освојења Босне (1462.) нахрунише бјегуци у Дубровник. Али се Република бјеше једва придигла од море. Једнако је султан пријетио тој најскрајњој стражи Балкана. Примили дакле кога у град, шапаше се обновили ратна основа која бјеше извјетрила пред Пијом II. Тога ради Сенат не прими у град војводу Владислава, али му не одрече заклоп у Гружу, те га својом лађом посла угарскоме краљу.⁷

На овај начин Дубровник створи некакав ваздух поштовања око сама себе. А за то поштовање, за тај престиж који сам обасјава југословенство кроз пет стотина година, Република има да папше све силе своје дипломатије и да ублажи свом силом ума и мита тај вјечити и потребни контраст своје политике, бива да удружи ду-

¹ В. Глава I, стр. 29.

² В. Ibid. стр. 45.—6.

³ Cons. Rogatorum 22. novembris 1460. «De mittendo duos ex nobilissimis nobilibus ad visitandum dominum despotum Moree, qui est in Gravosio. Per 34. De donando dicto despoto, Per omnes. De donando sibi imperperos 100 in rebus comestilibus. Per 32. cō 2.» Geleieh-Diplomatarium.

⁴ Cons. Rog. 4. априла 1461. Ibid.

⁵ Cons. Rog. 8. фебруара 1462. «Exhortando dominum Schenderbegh, quod attentis contrariis temporibus, propter que non potest prosequi navigationem suam, placeat redire Ragusium. Per 33. contra 12. Ibid.

⁶ Cons. Rog. 18. априла 1465. Ibid.

⁷ Cons. Rog. 8. децембра 1465. Ibid.

жности кршћанске државе са дужностима које се изви-
јаху из углављене портине заштите. Ну морална величина
кадра је савити најсљепље обожатеље силе. О томе имамо
неколико примјера и у старој и у новој повијести. По-
знатим примјерима придружује се сада Дубровник који,
неједнакога размјера ради, превазилази све остале. Ако
помислимо да се Миса читала на пољским равницама у
царевом табору пред дубровачким поклесарима, и да је
сам султан Осман II. (1621.) дошао њима у посјет док
се читаше служба божија,¹ па ако још помислимо ко-
лико је још знаменитијех побједа истргнуо Дубровник
Турчину за вјеру и слободу у самоме Цариграду, јасно
ће бити свакоме да је Република одиграла у кршћанској
борби против полумјесеца велику, знамениту улогу „која
се не ће отети од ње.“

Ова радња њезине колонијалне политике и повјерење

*Уплив колонијалне политике дубро-
вачке на трговину мајке — отаџбине.*

и поштовање које подизаше себи има-
доше на трговачку силу мајке — отаџбине силни уплив.

Три су велика разлога расцвјетала дубровачку тр-
говину с Турском. *Неутралност* дубровачке државе, *ца-
ринске слободе* и *монопол* некојега трга. Онога првога
разлога ради, Дубровник не прекиде никада своју трго-
вину, него је, шта више, умножи примајући на себе при-
јенос трга заратенијех држава с Портом. Тако нпр. када
би се год Порта и Млеци ухватиле у коштац, Цариград
би прогласио опћу забрану млетачке трговине по цар-
ству (Јасака) на би сада Дубровник ћерао трговину и своју
и млетачку. Како су ти ратови били чести у XVI. и XVII.
вијеку, тако је Дубровник обраћао сву своју дипломатију
на опчување неутралности, јер је то значеновало за њега
сљепље своје трговине. Повластице које дјживаше Ду-
бровник у царству, на монопол стоњске соли бјеху та-

¹ *Дипломати*, I, 321. Жали бог денеше овцијех поклесара илгицише
са неизрецивим губитком за тумачење Гундулићевога „Османа“ и савре-
мених догађаја у Пољској.

кођер двије моћне полуге којима Република има захва-
литу велики дио свога богатства до њезинога пада.

Трговина по суку са царством бјеше дијелом *извозна*,
дијелом *увозна*. Дубровник шиљаше у Турску (или из саме
Извозна и увозна трговина
дубровачка у Царству. Државе, или из Италије) соли, стакло, пу-
шчаног праха, опанака и свите. Со бјеше главни дубро-
вачки трг. Стољске солине бјеху извор трајна дохотка
за државну благајну. Могла би се написати књига о
постању, о мудрој организацији, о управљању тога на-
роднога обрта. Али би то превазилазило границе ове
радње. Доста је, да напоменемо, како је Република била
углавна са Портом монопол соли за све царство. Али
ни та повластица није могла бити проста од свакојаких
задјевница, јер је било речено да ће Дубровник откупљи-
вати сваку, најпонознију благодат неизрецивим мукама.
И Турци у Новоме етадоше да чине сѐ и да је продају
по околинијем мјестима. Република, кроз своје поклесаре
у Цариграду, осујети и ову штету. Неколико нам се
исправа сачувало од султана Мехмеда II. у којима се
бјеше углавном некакав *modus vivendi* са повским соли-
парима. Али за Бајазита II. (1480.) распра се ријешити у
корист дубровачку. Бајазит пресуди: „доходећи дубро-
вачка соль да се продава; освѣтъ шихъ соли да се со
„не продаје“¹.

Дубровник примаше из турскога царства велике и
ситне стоке, жита и јечма, кожа, свиле, олова и воска.

Трговина по мору бјеше прикрила сву Леванту, од
Консулати. Крфа до Смирне и Цариграда. Над њом бди-
јаху конзулати у Солуну, Смирни, Александрији² и Ца-
риграду.³

¹ Зановијести повским лиздарима и херцеговачким санџацима од Мехмеда II. (9/3, и 7/4 јулија 1456. 24/3. 1461.) и Бајазита II. (марта 1483., 24/5 1483, 29/2, 29/3 1484). Миклошић, *Mon. Serbica*.

² Овај консулат постоји године 1516. В. републикано писмо угар-
скоме краљу Ладиславу 13. новембра исте године (*Gelcich-Diplomatarium*).

³ О устројству левантских консулата моћи ћемо нешто рећи само
пошто се прочитају све књиге сепатске по којима су закони растркани.

У замјену потпуне трговачке слободе по царству и по левантским морима Република, мимо данка, плаћаше *Ђумрук*. и *ђумрук*.¹ За Мехмеда II. би опредјељена та свота на годишњијех 2.500 дуката у злату. Али за Сулејмана Сјајнога Република плаћа 100.000 јаспри на годишњу. Ова ће свота, малим изузецима, остати до свршетка.² Тај је новац одговарао, донста, богаству дубровачке скеле. На је Република за њ добивала велику одштету: 1) царином на турски трг донесен у Дубровник; 2) извозном царином на граници турској; 3) караванском царином од 1% коју плаћаху дубровачки трговци за сваку потпуњу каравану; 4) царином на трг с мора.

На колики је годишњи приход могао рачунати Дубровник у својој *Дивони*? Док се не испитају огромне *Годишњи приход Дивоне*. књижевине дубровачке Архиве о финансијама републиканим, не ћемо моћи одговорити бистро и тачно на то врло важно питање. Али биће корисно знати што су нам забиљежили млетачки посланици који би се на путу у Цариград ухватили Дубровника. Истина. Из њиховијех ријечи говори непритајен јед на благостање мале, али несношљиве надметачице. Али опет баш тога

Али о реформи године 1751. имамо једну књигу: «Parti di Pregati Relative ai Consolati di Levante dell' anno 1751.» Ове године, Сенат објави закон «super Consulibus creandis in scalis Orientis» на предлог сенаторâ именованијех за врховно надгледање поморства. Закон постоји од 39. чланака и показује пропадање дубровачке силе на Истоку. Иправе консулате укинуше (чл. 3.) јер се плаћаше скупо за царске берате (Exequatuz) а створише подконсулате у Смирни, Солуну, Александрији и Канеји. Године пак 1754. (10. децембра) би утемељен консулат за Мореју (Пелопонез) са сијелом у Патрасу. Приемо из образложења законске основе, да је приход народнога поморства у Смирни за четворогодиште 1748—51 био од 38.000 дуката у злату, бива 418.000 франака. По овоме броју можемо промислити што је била дубровачка трговина у XVI. на у XVII. вијеку прије трешње! Сваки је консулат на Истоку давао свечани савет свим дубровачким поданицима на народни благодан Св. Влаха. Сенат године 1758. (28/6) одреди у ту сврху за консулат у Солуну 20. дуката у злату, а за онај у Смирни 30.

¹ Од грчке ријечи: *κομμάρι* = трговина.

² В. Лукари, *op. cit.* стр. 134, на све сенатске напутке на посланике у Цариграду.

ради, па и познавајући оштроумље млетачкијех дипломата, њихова су нам свједочанства два пута драгоценја. Што говоре дакле Млечићи? Јасоро Ragazzoni, тајник млетачкога Бапа, приказује 16. августа 1571. Сенату извјештај о своме дјеловању код Порте. Оно бјеше доба тјескобе за млетачку Републику. Порта бјеше закрајинила на Ципар. Све горијаше ратом. Кршћански кнезови бијаху се удружили противу Турчина, да, послје по године, извојште бој код Лепанта. Дубровник бјеше, настојањем својега посланика у Риму Франа Гондоле, углавном за себе потпуну неутралност. Па ево што је Ragazzoni видио и чуо у Дубровнику: »Наћох, на свом повратку, »град Дубровник пун трговаца, сви незадовољни са Дубровчанима та ради нескладности њихове супрот свакоме (сасвијем што се могу само хвалити њима) та ради »спине царине што плаћа трг. *Они од те царине ваде »200.000 онгара* (бива угарскијех дуката) *на годину, мјесто 30.000 што добиваху у вријеме мира.* Тога ради ово »150 Јевреја Левантинна који наставају овди жалише ми »се на њих, те ми поднесоше једну прошњу коју ја шаљем Вашој Прејасности.«¹ Четири годишта доцније (1575) пролази кроз Дубровник Јасоро Soranzo да као изванредни посланик прикаже Мурату II. честитања млетачке господе на султаново наступање на пријесто. Он говори² да Дубровник добива од царине 60.000 дуката на годину. Успоредивши дакле ове значајне податке видимо да је републички царински доходак имао један минимум од 30.000 дуката, бива данашњијех 330.000 франака, а један максимум од 200.000 дуката, т. ј. два милијуна и дејеста тисућа франака. Хотно се, доиста, Млечић да нас о томе

¹ Relazione dell' Imp. Ottomano di Jacopo Ragazzoni, Segretario, 16. agosto 1571. Barozzi Berchet, Relazioni.

² Diavio del viaggio da Venezia a Constantinopoli fatto da M. Jacopo Soranzo Amb. straordinario della Rep. di Venezia al Sultano Murad III. descritto da anonimo cha fù al seguito 1575. Припоућно Марковић у књ. XV. Rada «Stariji rukopisni putopisi u knjižnicah mletačkih.»

увјери! Али Млечи дадоше нам још једно значајније свједочанство за дубровачку трговачку моћ на Истоку. То је свједочанство борба спљетске млетачке скеле и дубровачке скеле¹ за првенство на Јадранском мору.

Сплетску скелу отворише Млечићи портиним допустом концем XVI. вијека, само да упропасте дубровачку. Надметање дубровачке скеле са спљетском. Овај мегдан траје преразличитијем згодама три пуна вијека. Сад би спљетска скела надвладала дубровачку, сад би ова ону. За кандијскога рата Сплет, ради ошће турске забране трговине с Млечанима, опусти сасвијем. Подиже се само неколико година доцније, како свједочи сам врховни провидитур Giorgio Morosini. »Дубровчани« пише он Сенату 19. септембра 1673.² »стрепа« гледајући како им спљетска скела одузима све оне користи које кроз босанске караване бјеху присвојили за »пошљедњег рата.« На освитку XVIII. вијека жали се опет врховни провидитур Angelo Emo да »је кроз неколико онцјех година мира Дубровник постао скелом свој трговини околницјех земаља, и да је готово никакав живот на спљетској скели Ваше Прејасности!«³ Неколико година послје Јаков Boldu говори да су Дубровчани »тајним сплеткама и обичним давањем новца увијек срећно одржали мегдан са млетачким скелама обцју покрајина (Арбанаске и Далмације).⁴ Бјеше то дуготрајна борба дипломације и новаца. Да је је Дубровник, не вазда, али неколико пута сјајно одржао, и да то признадоше сами Млечићи, свједочи највише за простор и мјесто што заузео Дубровачка трговина на Истоку под портином заштитом.

Тетатар те простране радње бјеше источно предграђе Плоче. За манастиром Св. Доминика приклоњеном на град-Табар и Лазирети на Плочама. ске бедеме, двије двери, једна иза друге, владају Истоком. Повише једне, а тик друге стоје два

¹ Скела од турске ријечи *Искеле* што значи »мјесто искрцања трга.«

² Денеша приошћена од Љубића у »*Oдношajима итд*» III, 80.

³ Денеша 4. јануара 1717. у Љубића III, 158—159.

⁴ Денеша 30. августа 1748. *ibid.* III, 165.

свечева лика. Један је у окићеној ниши, други у алтри-лијеву са цијелим тијелом у профилу, ступа рег¹ би пастирским штапом и гледа рађање сунца. Друга врата отворена у силноме крилу Ревелина, владају кршевитим, стрмим тлом на које долажаху караване с Пстока. Рука човјечија не дотаче се стијена, него само онолико колико бјеше потребно да од онога тла, приступна само горским опанкама и коњским копитима приправи починак и за једне и за друге, прочисти људе и трг, па пошље по држави и по Италији богаство балканских земаља. Гласовити *Лазарет* на Плочама и оне лијепе зграде околу њих бјеху пошљедак ратова XVII. вијека. Када Дубровачка скела стаде словити на далеко ради парализе пониженијех Млетака, Сенат нареди грађу садашњијех Лазарета 12. новембра 1622. Е да би се поспјешила грађа, удари 6. марта 1627. порезу од 6 гроша на сваку своту предану у старе Лазарете, изузевши турски и грчки трг, који је имао само пролазити државом. Ове исте године 1627.¹ отворише се Лазарети испод цркве Св. Антуна и предадоше се трговини. Све остале зграде око Лазарета подигоше се у доцнијим годинама. Садашњи облик није више сасвијем онај од конца XVIII. вијека. Догађаји нашега времена отеше плочама велики дио оригиналности и величајне организације с које словијаше *Табор* на Плочама по свим левантским крајевима.

Караване, по који дан од 1200 до 2000 коња, силазијаху путем од Бргата. Пред Плочама сусретаху турскога *Емина*. Вијаху то портини чиновници који наставаху у Дубровнику и Стону (а по сусједној Далмацији у Сиљету и у Задру) те имаху уписати за царину трг који се довозио и одвозио, па бдити да се караване држе одређена пута. Ове би, за тим, уљење, у велики живцем каменом

¹ 30. јулија потврди Сенат овет грађу Лазарета, 21. августа одобри нацрт, концем године би довршен. Cons. Rog.

опасан обор, кроз сјеверна врата. Пошто би људи здравствене области искрцали трг, коњи би се напојили на бурцима великога точка у ломбардском стилу, који се турском ријечју зове *Меџед*. Људи и живине одмараху се у пространоме, стрехом покривеноме *Хану* и у оближњем *чардаку*. Табор бјеше растављен од Лазарета гџом и каменим мостом. Прије него ће се коњима дати *пра-тика*, прегазили би газ и окупали би се у води. Људи с тргом пролажаху мостом у Лазарете. И ови бијаху ограђени неприступним зидом који развалише ћесаревци. Многа су се врата отворила у зиду. Покрај њих стајаху страже да не пропусте из Лазарета никога прије одређенога времена. Лазаретима се имамо дивити и у дан данашњи. Пет *Баџафера* и осам правијех Лазарета редају се измјенице, разликујући се Баџафер с поља што има височија и заобљена врата. Унутра стрме степенице слазе у једну авлију, на једној и другој страни те авлије стоје сводови под којима би се на полицама од оморике чисто трг, а особито рашићинила би се вуна. Један прозор (сада зидом затворен) владаше морем; кроза њ се презрачен трг крцаше за Италију и Средоземно море. У Лазаретима наставаху путници, сви без разлике: левантински Јевреји, Грци, Турци, Републикани поклицари или другијех држава на пролазу кроз Дубровник, док их не би пропустили послје свршене кwarantене. Република, која послје Млетака, прва основа Лазарете против куге,¹ бјеше дивно средила табор еда би се удружила сигурност државе са слободом промета. Научена од тринаест куга у два вијека, повјери управу Пљоча великоме здравственоме персоналу. Равнатељ, подравнатељ и тајник владаху готовом војском стража и здравственијех помоћника. Повише овијех бјеше *Каџаморат Велики* властелин иза-

¹ То би године 1422. на острвима Мркана и Бобара (граду на југ) за пук, а на Данчама у кућама Терве и Проданеле за властелу. Бјеху подигнути по савјету лијечника Јакова Гондоалда из Фераре који бијаше у Републиканој служби. Млечи подигоше први Лазарете год. 1403.

браи од Сената, овоме одговоран, коме, у вријеме куге, принадаше на Табору *Jus Gladii*. *Кацаморти мали*, разасути по пограничнимјем мјестима, слушаху слијепо наредбе великога.

Ове велике уредбе свједоче за огромни живот леваитинске трговине на Плочама. Већ смо напоменули да је долазило по двије тисуће коња на Табор сваки дан. Лука di Linda, писац XVI. вијека, зове Дубровник: »вратима Истока« и вели да је вриједност сваке караване на плочама била од 200.000 талијера.¹ Сви се источни народи сусретаху тамо: Турци у бијелом и црвеном саруку, Јермен у високој црној митри, Јеврејин у црној долами и жутијем панучама, Јашичари од пратње поклисара, мијењачи новаца, сенсали и трговци из Јакина, Бари, Барлете, цио један свијет врвијаше око мирџа Тобора, дочим се виша толикога људства мијешаше са звонењем стотине звона стотина коња. Наше је детиштво још ухватило посљедњи одјек тога љамора и утвару ове слике. Сада је све то нестало. Пресушише се извори, утопу државно тијело који свему томе даваше живота и разлог бивствовања, све је пусто и нијемо. На Мецед дође тек по која мазга требњскога сељака да се напоји, зидови понуцаше, хаи се узбуља, Бацафери стоје затворени, авлије су обрасле травом. Свуда влада дубоки болни мљк ствари шичњелијех у стољетној радњи, изгубљене шичјењи живота.

Али тој се потпуној парализи оте Дубровник до задњегга свога даха. По освитку овога вијека и у очи велике Катастрофе, Дубровник је још у толиком гласу на Истоку, да га не могу премучати ни два генија новијег времена — Châteaubriand и Вурон. Онај први спомње још год. 1806. да је сва Мореја пуна Дубровчана.² А овај други није умно паћи типичније шаре по леваитским

¹ Агендани, I. стр. 237.

² De Paris à Jerusalem — 1806.

водама него бродове онога Дубровника,¹ који се толиком
 ишљавошћу бјеше приљубио Истоку где је преживио све
 остале поморске власти старијех времена и својом смрћу
 написао задњи лист средњег вијека на азијским оба-
 лама и по јеладским водама.

3/1557

(121)

ДК 93

¹ «At last her father's prows put out to sea,
 «For certain merchantmen upon to look,
 «Not as of yore to carry off an Jo,
 «But three Ragusan vessels, bound for Scio.
 Don Juan, Canto II. CLXXIV.

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

DB	Vojnovic, Lujo, knez
879	Dubrovnik i Osmansko
R2V8395	carstvo
knj.1	

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 29 12 06 021 2